

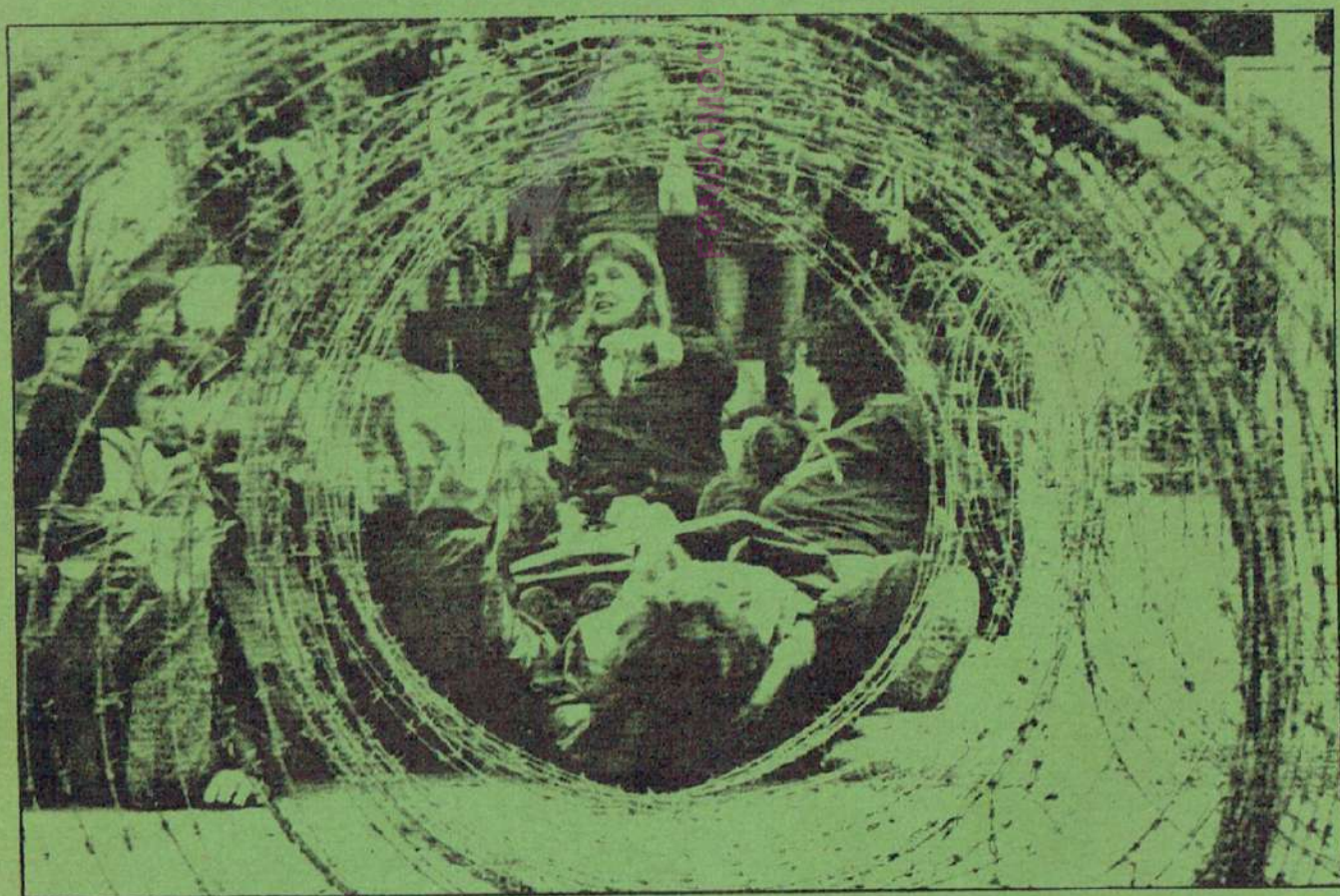
ALDAKETA

FEBRERO - 82

NUMERO - I

* ANALISIS DEL
MILITARISMO (I)

* NO-VIOLENCIA
Y FILOSOFIA
POLITICA



* ASAMBLEA DE
NO-VIOLENCIA
DE EUSKADI

* DIA ESCOLAR
DE LA PAZ

SUMARIO

* PRESENTACION

* ANALISIS DEL MILITARISMO (I); Introducción y Aspecto Económico

* SOBRE LA NO VIOLENCIA Y SU FILOSOFIA POLITICA.

* LAS MOVILIZACIONES PACIFISTAS EN EUROPA.

* ASAMBLEA DE NO VIOLENCIA EN EUSKADI.

* DIA ESCOLAR DE LA PAZ.

CAILOS MARTIN BERISTAIN

DIRECCION:

(por ahora)

c/ PARROCO UNCETA, 28 - 2 dcha.

Tfno. 4110055

PRESENTACION AURKEZPENA

Azkenean, aspaldidanik Euskaldin Ez Gogorkeria -- eta militarismoaren kontra ko aldizkarin bat argitaratzekotan egon ondoren, lehendabiziko zenbakia kanporatzen da. Hain zuzen ere, nahi dugunari leialak izateagaitik, ALDAKETA izena eman diogu; hategia, "aldaketa" nahian sozial-gatazkei emandako erantzuna aldetik egunean bat gatozen lagunengan suposatzen duen ALDAKETA hori. Premiazko dugu zera hau, bai bizitzaren arlo guztietan, bai giza-harremanetan, baita gizarte eta politikaren kontzepzioaren ere.

Aldizkari hau emen bertatik saiatuko da egun berrietan geure buruari proposatu genion zenbait helburu betetzeko gai izateko hots,

a) Ez Gogorkeriaren alde gauden pertsona, talde eta mugimenduon arteko ukitze izatea.

b) Ez Gogorkeriaren pentsamendu eta bizikieraz sakondu egitea.

d) Kontzientziabide eta hedabide izatea.

Aldizkaria ondoko atal hauek osatuko dute: errealitatearen azterketa gaia; hezkuntza, ideologi-deba--

Por fin, tras largo tiempo de tener en mente editar una revista de no violencia y antimilitarismo en Euskadi, tiramos el primer número. Y la llamamos ALDAKETA por ser fieles a lo que pretendemos, el CAMBIO que supone iniciar un camino común a aquellas personas que en Euskadi nos afirmamos -- día a día en estas opciones, para dar una respuesta a -- los conflictos sociales desde una perspectiva de cambio. Un cambio que es urgente dar en todos los ámbitos de la vida, en las relaciones humanas, en la concepción de la sociedad y la política.

Esta revista trata desde aquí, de ser un medio que - serva a varios objetivos -- que nos propusimos en su -- día: Contacto entre personas, grupos y movimientos - de no violencia y antimilitarismo, profundización en la forma de vida y en el -- pensamiento no violento, -- elemento de difusión y concientización...

La revista contendrá los siguientes espacios: tema - de análisis de la realidad, tema para la discusión en - debate ideológico y la formación, noticias relevantes de actualidad, opinión (ar-

tea eta eztabaida gaia; -- gaurkotasun duten berri egoiak; eritzia (artikuluak, gutunak, ...); ekintzarik -- buruzko berria; deialdiak; argitarapenak; asanbladak; eta abar...

Izugarrizko balioa ematen diogu aldizkaria batubidea ezan dadilari ez bakkirik guregana hurbil dauden pertsona, nahiz komunitate nahiz mugimenduontzat, baiketik eta hementze eztertuko ditugun alternatibak asalduko ditugu gaur egungo egoerara aldatzeko asmotan eta lanetan dauden indar-bizi guztientzat ere, nahiz eta -- ideologijarrera desberdinak izan.

Azpimarratu behar dugu -- aldizkaria herrikoia izango dela parte hartuko dugun -- neurrian, artikuluak egindako asmoak eta esperentziak ekarriaz, laukidetzak erregularrak izanik, berriak -- aisatuz, betetzen ari diren mota guztietako herriak eta proiektuak azalduz marrazki eta argazkiak bidaliz...

Pozik geratuko ginатеke, denboran zehar argi txiki -- bat jartzea lortuko bagenu marraztu dugun etorkizun -- ilunean.

títulos, cartas, ...), noticias sobre actividades, convocatorias, publicaciones, asambleas...

Consideramos de suma importancia el que la revista sirva de elemento de vinculación no solamente con las personas, comunidades y movimientos cercanos a nosotros, sino también con todas las fuerzas vivas que trabajan desde diversas posiciones ideológicas por la transformación radical del actual estado de cosas que aquí vamos a ir analizando a la vez de ir planteando alternativas.

Nos es obligado a subrayar que la revista será popular en la medida que aportemos a ella ideas y experiencias en forma de artículos, colaboraciones regulares, facilitando noticias, informando sobre todo tipo de actividades que se estén realizando y de proyectos, enviando dibujos y fotografías...

Nos daremos por satisfechos si a lo largo del tiempo conseguimos que esta sea una lámpara que aporte un poco de luz a lo oscuro que nos empeñamos en pintar el futuro.

TEMA DE ANALISIS

ANALISIS DEL MILITARISMO (I)

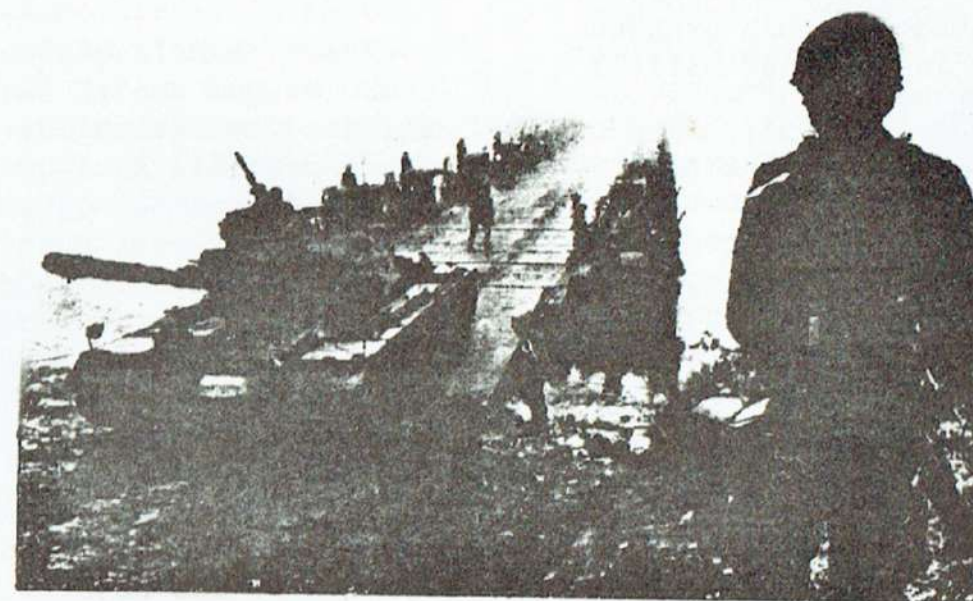
Militarismo. Generalidades.

Se suele definir el militarismo como la tendencia de los apartados militares de los estados (entendiéndose como el conjunto de las Fuerzas Armadas, fuerzas paramilitares, de inteligencia y agencias burocráticas) a asumir un sobrecontrol en la vida y el comportamiento de las personas, ya sea a través de los llamados "objetivos militares" (preparación para la guerra, compra de armas, industria bélica...)

AZTERTUGAIA

o por medio de los valores militares (jerarquización, centralismo, disciplina, comodidad...) instrumentos todos ellos aptos para conseguir un dominio sobre la cultura, la educación, los medios de comunicación, la economía, etc. mediante la utilización de instituciones no sólo militares, sino sobre todo civiles. (1).

Sin embargo con una visión más amplia, se vislumbran tres



(1) Vicenç Fisas. El Poder Militar en España. LAIA. 1979. pag. 20

importantes funciones en el militarismo: económica, política e ideológica. Al estudio de -- las mismas tanto en un nivel -- internacional como a a nivel -- de los estados, está dedicado este trabajo.

En la realidad actual no se puede hablar sólo de expansión de los aparatos militares en -- la vida civil, porque la misma dinámica militar condiciona de por sí, numerosos aspectos de la dinámica y organización social. Además la situación de -- los países desarrollados, tanto en el bloque socialista como en occidente, ha evolucionado, (lo que hace necesario una ampliación del concepto) hacia un superdesarrollo del complejo armamentista.

Así pues hay que distinguir:

- un militarismo clásico, caracterizado por una preponderancia de la sociedad militar sobre la civil.

- el rearmamentismo, que viene dado por la situación -- creada en los estados en el que el sector tecnológico-económico-industrial-militar-burocrático se ha hecho tan grande -- que cobra dimensión propia, generando un militarismo expansionista.

Con la preparación para la guerra, la carrera de armamentos y otros objetos inicialmente militares, la sociedad ci--

vil va incorporando paulatinamente un complejo político-ideológico-militar-científico-tecnológico-industrial, la beligerancia ha dejado de ser algo -- abstracto para convertirse en un engranaje organizado, necesitado e institucionalizado. -- Los gastos militares así lo demuestran y constituyen una simbiosis de intereses entre aparato militar y civil, canalizada a través de la estructura -- organizativa de la economía armamentista. Por este medio los intereses militares influyen -- en las decisiones políticas. -- Es importante destacar también el papel de la ciencia al servicio de la investigación para el avance tecnológico de armamento, investigación que es realizada en el mayor secreto. -- Lo que significa disminución -- de las posibilidades de control por parte de la población

A esto habría que unir el -- hecho de que son el esfuerzo -- militar y político por obtener mayor potencia hace que, tanto el estado como el ejército, sean cada vez menos controlables (la tecnomilitarización conlleva riguroso secreto) con lo -- que la población es cada vez -- más dirigida, controlada y reprimida.

Existe una clara interacción entre los objetivos político-estratégicos a alcanzar por medio del armamento y el

orden socioeconómico. La fusión entre política, estrategia militar, tecnología del armamento y economía con frecuencia es imposible aislar inequívocamente -- las distintas relaciones monocausales.

Vemos pues que en la actual situación es casi imposible disociar las esferas política, -- ejército, ciencia, tecnología, y economía en el desarrollo social de las sociedades industrialmente avanzadas. Es decir, el sistema social no sólo está influido por lo militar, sino -- que se caracteriza él mismo como militar. En estos casos, es cuestionable incluso hablar de complejo militar-industrial, ya que la llamada sociedad civil -- incorpora un complejo "político ideológico-militar-científico-tecnológico-industrial" que tiene una tendencia harto parecida a la de sistema social mismo. -- La batalla por el complejo militar-industrial se amplía y se -- convierte en batalla por el sistema mismo, porque el componente militar no es un simple añadido, sino que es necesario si el capitalismo USA quiere conservar su predominio internacional y su estabilidad económica interna tales como hoy están, -- de otra manera, las multinacionales no podrían mantenerse a -- largo plazo sin el apoyo de las tropas USA listas para intervenir.

Los recursos intelectuales, económicos y organizacionales se dirigen entonces por vías -- costosas de las que salen ramales en los que prospero también el adelanto civil tecnológico como subproducto secundario.

Las competencias armamentistas se traducen en los países del tercer mundo, con conflictos verticales entre los estados imperialistas y los países del tercer mundo, que solamente se pueden comprender si se toma en cuenta el papel de las naciones industrializadas que, en buena parte, estructuran y tratan de dominar esos campos de conflicto, cualquiera que -- sean sus designios, pues hay -- que considerar el hecho de que el tercer mundo es el mejor -- mercado para el armamento, -- (nos hacemos idea del entrecruzamiento del conflicto horizontal oriente-occidente, de las zonas de influencia hegemónica y del conflicto vertical).

Veamos a continuación, los aspectos económico, político e ideológico del militarismo.

Aspectos Económicos del Militarismo.

A) Anivel Internacional.

*Dinámica imperialista y carrera de armamento.

A partir de la II Guerra mundial se definen dos grandes potencias, Estados Unidos y la URSS. Cada una de ellas con una zona de influencia determinadas. A partir de este momento las relaciones que van a mantener van a ser de competitividad y conflicto. Cada bloque intentará extender y posibilitar la implantación de su modelo de sociedad en otras zonas, estando dispuesto a defender por medio de las armas las infiltraciones del contrario. Por tanto los planes estratégicos de un bloque (cualquiera que sea su intanción) desencadena una reacción en el bloque contrario.

La dinámica que se ha seguido es la de buscar el equili-

brio entre los dos bloques. Debido a que ambas partes dudan de las intenciones del contrario desarrollan de una forma exagerada su potencial armamentístico. Cuando una parte fabrica demasiado, la otra se supone que debe prepararse para lo peor y se esfuerza en sobrepasar o por lo menos llegar al límite del adversario. De esta forma la carrera de armamento sigue una dinámica de crecimiento en espiral.

Este proceso de aumento continuo de la calidad y cantidad del armamento empleado y producido hace que éste haya alcanzado un altísimo grado de desarrollo científico y tecnológico. Haciendo depender de este sistema a todo un

FONDOMOC



conjunto de complejos industriales, técnicos, intelectuales, trabajadores... que viven y se mantienen de este comercio. Además, existen dos cuestiones fundamentales en la valoración del despilfarro y la ineficacia de dichos sistemas:

- Los ciclos de obsolescencia, en virtud de los cuales los sistemas de armas son cambiados cada cuatro o siete años. De tal manera que un armamento que se empieza a producir, puede quedar viejo cuando termine su fabricación.
- La inflación de modernización de estos sistemas consecuencia de la continua "mejora".

Con esta escalada de armamentos y el peligro de la destrucción total del planeta las grandes potencias utilizan a países terceros, pobres y explotados para:

- desfogar sus tensiones.
- reequilibrar sus zonas de dominio.
- probar sus avances técnicos.
- dar salida a un mercado de armas.

El miedo de enfrentarse directamente entre las grandes potencias, ya que supondría una total destrucción del planeta ha sido la causa de que los conflictos internacionales en los

últimos años se hayan localizado en zonas periféricas como Indochina, Oriente Medio... Al mismo tiempo el equilibrio del terror y su coexistencia pacífica han querido dar al mundo una imagen de entendimiento y de paz en la comunidad internacional. Esta situación sin embargo, es una farsa que esconde una problemática mucho más profunda: paz para los países ricos y guerra y terror para los países del tercer mundo.

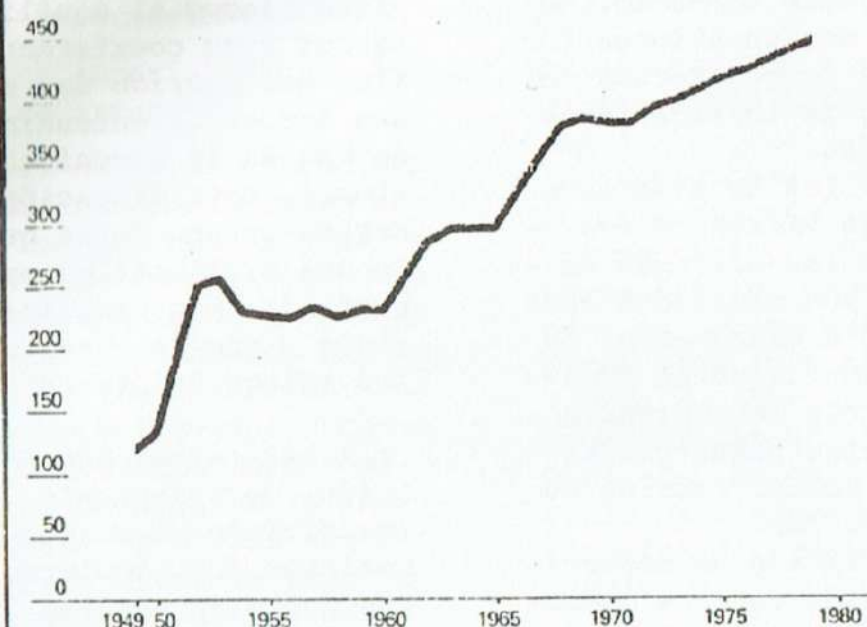
A esta situación ha contribuido, decisivamente, un proceso iniciado ya en los años inmediatos que siguieron a la segunda guerra mundial, y que ha evolucionado a la par con el crecimiento y expansión de las grandes multinacionales: el comercio de armas.

- El complejo militar-industrial

Las grandes potencias han procurado, en el transcurso de su historia, dotarse del armamento necesario para mantener sus ejércitos y, así, asegurar su independencia y poderío. En los últimos tiempos, con el progreso de la ciencia, las comunicaciones y la concentración industrial, estos ejercicios han necesitado material de alta tecnología, en grandes cantidades y a precios rentables. Las principales empresas contratistas militares que más venden al departamento de de-

GASTO MILITAR MUNDIAL, 1949-79.

US\$ miles de millones, a precios y tasas de cambio de 1978.



fensa de E.E.U.U. son subempresas del pentágono.

Un instrumento importante de control del Pentágono es la posesión directa de las instalaciones de producción claves usadas por los principales contratistas militares. Osea la administración estatal posee y controla una serie de industrias básicas fuertísimas, de las cuales se nutren gran parte de las industrias contratadas por el gobierno para la fabricación de armamento. Así muchas empresas estaban envueltas en la red industrial, controladas por el -- Pentágono.

De esta manera miles de contratistas principales subcontratan de nuevo sus trabajos. De 15 a 20 mil empresas tienen contratos importantes, esta número se multiplica por dos o por tres o por cuatro, que es lo que supone la red de subcontratas. La cadena va desde la industria básica a la textil, de servicios, productos de consumo... y en general, las que satisfacen las necesidades de las personas que trabajan en contacto con la defensa.

La única forma de mantener industrias bélicas capaces de producir armamento, en estas condiciones es mediante la creación de un vasto complejo militar-industrial, que asegure

el pleno rendimiento de estas industrias, las inversiones que necesite y los mercados que requiera. Al producir en gran cantidad (para abaratar costos) y dado que los ejércitos nacionales no consumen la totalidad de la producción ni muchas veces, tienen la posibilidad de probar los nuevos materiales, se ha -- considerado a la exportación como el único y mejor sistema para el mantenimiento de la industria bélica.

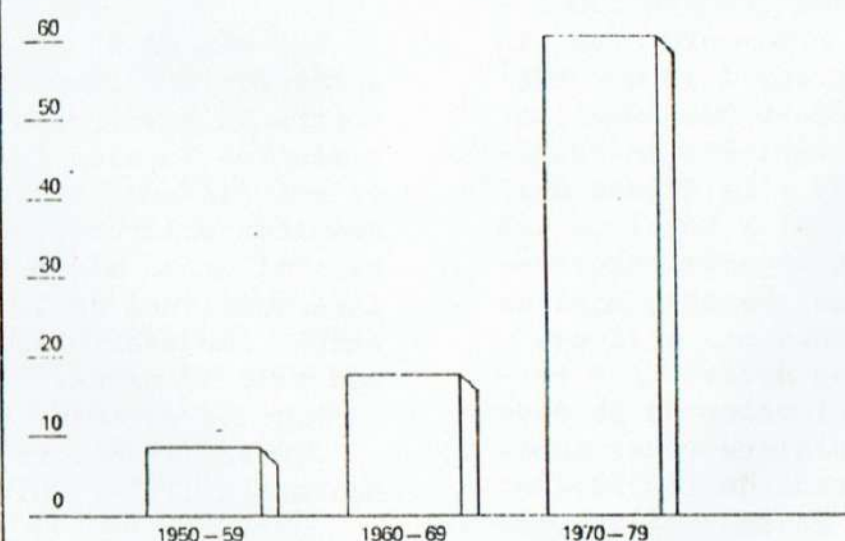
- El Comercio de Armas.

El comercio de armas, es un proceso paralelo al del rearme. Lo cierto es que los países del Tercer Mundo, a causa de su falta de industria, se han visto --

obligados, o se les ha obligado, a comprar a los países productores. En 1950 lo hicieron por valor de 200 millones de dólares y, en 1977, por más de 8.000 millones de dólares. Entre 1945 y 1966, el Tercer Mundo ha adquirido de las grandes potencias, 4.500 aviones a reacción, 5.000 carros de combate y 224 buques de guerra. Esto sucede cuando precisamente parece que el hombre es más -- consciente que nunca de las necesidades de la humanidad. Es la gran contradicción. Estos países dedican para sus fines militares una parte importante de sus escasos recursos, en detrimento de su desarrollo global, y a menudo para pagar estas armas deben hipotecar sus

VALOR DE LAS EXPORTACIONES DE ARMAMENTOS MAYORES (a precios constantes de 1975)

US\$ miles de millones



Los registros de SIPRI sobre producción y comercio de armamentos, cubren las cuatro categorías mayores: aviones, misiles, vehículos blindados y barcos.

recursos naturales, entrando en círculo de la dependencia extranjera. Se trata en suma de una capitalización permanente ligada a los fenómenos de dependencia económica y mantenimiento de influencia política exterior, situaciones de opresión social (económica, política, cultural), regímenes autoritarios, etc.

Las justificaciones que hacen los países vendedores a su actuación son muy variadas, y tan simples como el decir que es un deber moral el satisfacer las necesidades del país comprador. También se dice que este es un proceso importante para lograr un mayor equilibrio comercial, un aumento de la producción, rápida amortización, etc.

Aún mas durante los últimos años, el comercio de armas ha estado creciendo a un ritmo alarmante. En 1979, por ejemplo el valor de las exportaciones mundiales de armamento, fue cinco veces superior a lo que fué en 1969, y doce veces superior a lo que fué en 1959. En la década de los 70 -"La década del Desarme"- el valor total de las importaciones de armamentos mayores (aviones, barcos, misiles...) fué de unos mil millones de dólares, es decir, tres veces y media el valor de la década anterior y siete veces superior a la década de los 50. No existe signo alguno que indique

que el promedio anual de aumento (25 en el período 1975-1979) vaya a disminuir. Por el contrario los comienzos de la década de los 80, han visto acrecentarse las inversiones en armamentos convencionales que, tarde o temprano, se incorporarán al mercado de armamentos. Así como ha ido aumentando el volumen de ventas, también ha aumentado el número de países importadores y la demanda de sistemas cada vez más sofisticados.

El comercio de armas es un excelente instrumento para el mantenimiento de unas zonas de dominio o de influencia político-económica. Con la venta de armas se puede equilibrar o desequilibrar las relaciones en una región determinada. Por motivos políticos el envío de armas sirve de apoyo a las guerras, o más frecuentemente a la lucha guerrillera. La penetración política va acompañada de la cultural.

Por más de 20 años EEUU ha sostenido una campaña global contra la revolución y los movimientos locales insurgentes, ya sea llevando a cabo unas campañas militares, por ejemplo, el grado alcanzado de las intervenciones de la CIA en países subdesarrollados es de una cada 18 meses:

Algunos ejemplos son;
Grecia (1948), Irán (1953), Guatemala (1954), Líbano (1958).

Las grandes potencias venden su armamento siguiendo una política de presencia en zonas caudales o estratégicas, adoptando una especie de control político directo.

Con la venta de armamento se consigue una triple penetración

- política, por la dependencia de poderes.
- económica, por su mismo valor y el carácter de la escalada.
- militar, por la misma dependencia de especialistas y la continuidad del suministro.

B) Militarismo y Economía de los estados.

1.- Aparato militar e industria

Los gastos de defensa para fines industriales son una parte importante de los presupuestos militares. Las fuerzas armadas en general, acumulan una extensa red de actividades militares.

¿Quién controla la industria militar?

Las cien empresas bélico-industriales del mundo son en su gran mayoría privadas. Los administradores de la industria empresarial no poseen los recursos de sus empresas, los controlan. Las empresas bélico-industriales, formalmente privadas, trabajan en nombre de un cliente monopolista, sin competidor posible. Esta dependencia respecto al comprador refuerza el sistema de control directo.

Un elemento importante en el control de la industria por parte de la administración estatal está en la capacidad de hacer contratos de nuevos proyectos que mantengan la actividad de nuevas empresas militares, aunque sean manifiestamente inservibles y carentes de sentido para el mismo armamento. El caso es mantener una industria dependiente que asegure el imperio industrial.

POR EJEMPLO: El movilizar un gran montaje industrial de empresas y contratos para la fabricación de un armamento pesado que previamente se sabe que no va a poder funcionar, por algún defecto, antigüedad,... etc.

Esta táctica no tiene sentido militar, sin embargo, tiene una clara utilidad para mantener el poder de decisión de la administración estatal.

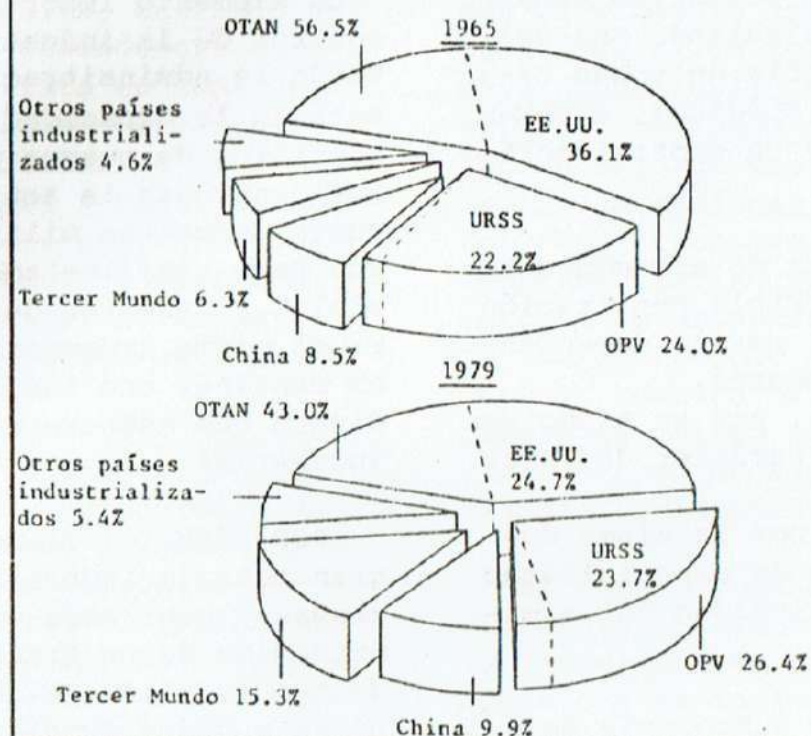
2.- Funciones socioeconómicas del armamento.

Elevan la política armamentista a la calidad de mecanismos privilegiados de dirección económica general.

2.1. Función política de coyuntura.

Se basa en que los gastos de armamento producen empleo y así es posible alcanzar el pleno empleo. Además al responsabilizarse el gobierno de los niveles de desempleo en el desarrollo económico, ensancha la industria militar y el

DISTRIBUCION DEL GASTO MILITAR MUNDIAL, 1965 y 1979



militarismo, extendiendo su dominio sobre los medios.

Así mismo, através del aparato militar y el complejo industrial dependiente, se canalizan los excedentes de producción para no generar inflación.

Sin embargo, la inflación, la crisis energética y el desempleo han sido señalados como los problemas mas graves de esta parte del siglo. Según hablan los números, se deduce -- que tan sólo en cinco años de aplicar los gastos militares -- encrear empleos industriales y de otro tipo, se podría acabar con el problema del desempleo en el mundo. Los enormes gastos militares de hoy en día, -- están contribuyendo sustancialmente a un aumento del desem--

pleo.

2.2. Función político-estructural del armamento.

Intervenciones políticas con el fin de asegurar mercados a las industrias privadas, mediante distribuciones para armamento.

3.- La fuerza de Trabajo.

Tengamos en cuenta la cantidad de personal que trabaja para la industria militar de forma directa o indirecta. En todo el mundo, se calcula que el personal civil y militar que trabaja directamente en sectores militares, es de -- unos 60 millones de personas. Aparte está el personal que -- trabaja para la red de subcon--

tratación múltiple, en las operaciones bélico-industriales y los organismos asociados. Además, el responsabilizarse el gobierno de los niveles de desempleo en el desarrollo económico ensancha la industria militar y el militarismo, extendiendo su dominio sobre los medios de producción.

Para los sindicatos, la industria militar es, en muchos países, una importante fuente de recursos y convenios. Con frecuencia los sindicatos piden a los gobiernos, contratos para emplear obreros en paro.

4.-La ciencia y la Institución Militar.

A partir de 1945 los estados mayores ven un interés militar en todo trabajo de investigación fundamental. Si bien hubo una innegable aceleración de los conocimientos científicos en la producción capitalista a partir de la segunda guerra mundial, ésta había sido preparada por una lenta transformación producida desde finales del siglo XIX en las relaciones entre los dirigentes capitalistas por una parte y los ingenieros e investigadores por otra.

El conjunto de las transformaciones de las actividades científicas permitió a los dirigentes políticos y militares impulsar y orientar el trabajo de

investigación para finalmente apropiarse se los resultados.

Más de la mitad de los fondos para la investigación y algo así como las 2/3 partes del talento científico y técnico -- para la investigación y el desarrollo trabajan para la administración estatal en EEUU.

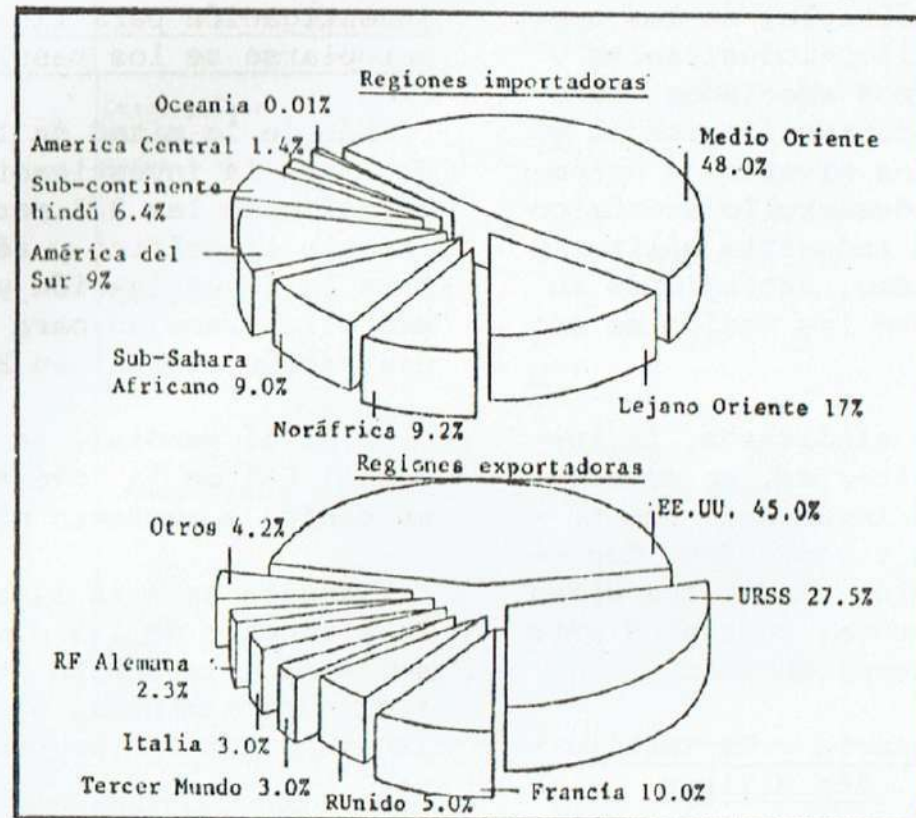
A nivel mundial, se calcula que el 60% de la investigación se dedica a acciones militares.

También en esta línea está la atracción de las ciencias sociales a la órbita del control gubernamental, aumentando la ayuda que se les proporciona.

5.- Los estados del "Tercer Mundo".

Naciones Unidas ha informado que el gasto mundial en armamento y preparación bélica durante 1979 e inicios de 1980 era de un millón de dólares por minuto. EEUU y la URSS encabezan los gastos bélicos -- pero el drama está en los países del tercer mundo, que desde 1977 vienen gastando en armamento seis veces más que lo que dedican a salud y dos veces más de lo que invierten en educación, absorbiendo con -- ello el 2'5% del presupuesto mundial bélico, esto es el 2% de lo aplicado por los países industrializados. El panorama es: países atrasados y en desa--

PROPORCIÓN QUE CORRESPONDE A IMPORTADORES Y EXPORTADORES EN EL
ABASTECIMIENTO DE ARMAMENTOS PARA EL TERCER MUNDO, 1970-79.



rollo como consumidores y a la vez campo de batalla, lo que explica que actualmente cerca de 750 millones de habitantes estén implicados en conflictos bélicos.

Entre 1970-1978, el comercio de armas creció en el tercer mundo el 374'6. En el último año las fuerzas armadas a nivel mundial crecieron el 5'6% y los presupuestos militares de los principales países van en aumento, incluido México, que en 1979 llegó a 780 millones de dólares, para ocupar, así, el primer puesto en Latino América dentro del grupo de productores de petróleo.

Se gasta en el mundo veinte veces más en situaciones de dominio militar que en ayuda a los países pobres.

TEMA PARA EL DEBATE

Pensamos incluir en esta sección "Temas para el Debate", para el trabajo en los grupos y la reflexión sobre los diversos aspectos de nuestra actividad y de las luchas por el cambio en general.

SOBRE LA NO VIOLENCIA Y SU FILOSOFÍA POLÍTICA.

El punto de partida común a la hora de poder comprender -- cual es la posición de las diversas filosofías (que se plasman en una ética, en una configuración psicológica, en una visión política y en unas condiciones materiales de vida diferentes de quien asumen una u otra) es la realidad objetiva, que no por ser leída de distinta manera, justificada o denunciada, mantenida o rechazada, es menos real.

Que se gastan en el mundo 90 millones de pesetas por minuto en armamentos mientras que en ese mismo tiempo 30 niños mueren de hambre es el dato más escalofriante de todo el entramado de injusticias que definen la realidad social analizada en sus causas por las múltiples corrientes de pensamiento.

EZTABAIDAGAIA

Pero lo que es la no violencia, no lo vamos a definir exclusivamente en función de un análisis de esta realidad social, aunque es imprescindible partir de ella, optar por su aceptación e integración o por su denuncia y transformación. En este sentido, simplemente decir que la no violencia es una opción por la transformación radical de la sociedad, que parte de una visión ética y filosófica, de un análisis de la historia humana hasta llegar a un posicionamiento ante las situaciones y problemas concretos (como por ejemplo los que tenemos hoy planteados en Euskal Herria). Desde aquí lleva a cabo su praxis revolucionaria que es peculiar y diferente a todas las líneas de acción política existen-



tes hoy en Euskadi.

Vamos a definir la no violencia, para ver claro cual es su aportación fundamental, desde la íntima relación dialéctica que existe entre:

- Los ideales, principios y presupuestos en que se sustenta.
- La realidad de un mundo dividido a lo largo de su historia por intereses económicos, estrategias políticas, visiones ideológicas contrapuestas.

Y la definimos como síntesis de esta tensión, no porque queramos demostrar su viabilidad histórica frente a las críticas que se le hacen de visión utópica, sino porque si algo caracteriza a la no violencia, es precisamente el que trata de ser en lo que se refiere a la vida pública, una práctica política que tiene en cuenta en todo momento los presupuestos éticos que han de ser el alimento de la estratégica política a seguir para el cambio (para no caer en miopías ideológicas, en la defensa de intereses particulares, en la absolutización en unos casos y negación en otros de lo político...)

Un cambio que desde aquí se concibe como total, precisamente por respeto y referencia a la realidad, que por ser compleja a menudo llenamos de corsés reduciéndola: Basta con ponerle

el cinturón de lo económico como determinante para desembocar en un Estado totalitario, basta con colocarle la mordaza de lo político proclamando el reconocimiento de los derechos humanos "la democracia" para legitimar las desigualdades económicas.

La no violencia arranca precisamente de la firme convicción en la viabilidad histórica de una reconciliación, como alternativa a la uniformidad impuesta por el capitalismo y el totalitarismo. Una reconciliación entendida desde la profundidad de la dialéctica histórica basada en la lucha por acabar con la mediación de todas aquellas instancias que reducen la realidad parcializándola, manipulándola.

Esta es la manera de poder ser en Euskadi antinuclear, antimilitarista, partidario de la amnistía total hasta vaciar todas las cárceles de la derogación de la "ley antiterrorista" en favor de la acción directa extraparlamentaria... y a la no estar de acuerdo con la lucha armada, entre otras cosas porque implica el renunciar a uno de sus principios éticos -- que es el respeto a la capacidad de decisión de toda persona sobre el futuro de su vida, lo cual, y quede bien claro, no es lo mismo que permitir el dejarla en un futuro oprimir a las demás personas.

La no violencia es una forma de ver las cosas según la cual se considera que no existe un análisis político objetivo de la realidad que pueda llevar a la conclusión de la necesidad histórica de matar a alguien, -- lo científico es resultado de la intersubjetividad, lo político de la autogestión... ¿cual es la ética de la que parte una determinada praxis política? -- Desde la no violencia se concibe una ética en la que los medios han de estar contenidos en los fines que se propugnan; el socialismo se construye a lo largo del proceso revolucionario (el del PSOE por ejemplo es totalmente distinto al que propugnan otros partidos y movimientos y resultado de prácticas políticas diversas y contrarias), por esto "los fines han de estar contenidos en los medios como el árbol en la semilla".

De aquí nace la estrategia de acción no violenta que trae consigo dos concepciones básicas sobre la que se sustenta:

La primera es que es cambio social ha de ser radical, total ha de cambiar las estructuras económicas, la organización política, la conciencia de las personas, es en palabras de Lanza del Vasto, el socialismo llevado a sus últimas consecuencias. Esto se consigue a través de la investigación y experimentación de formas alternativas --

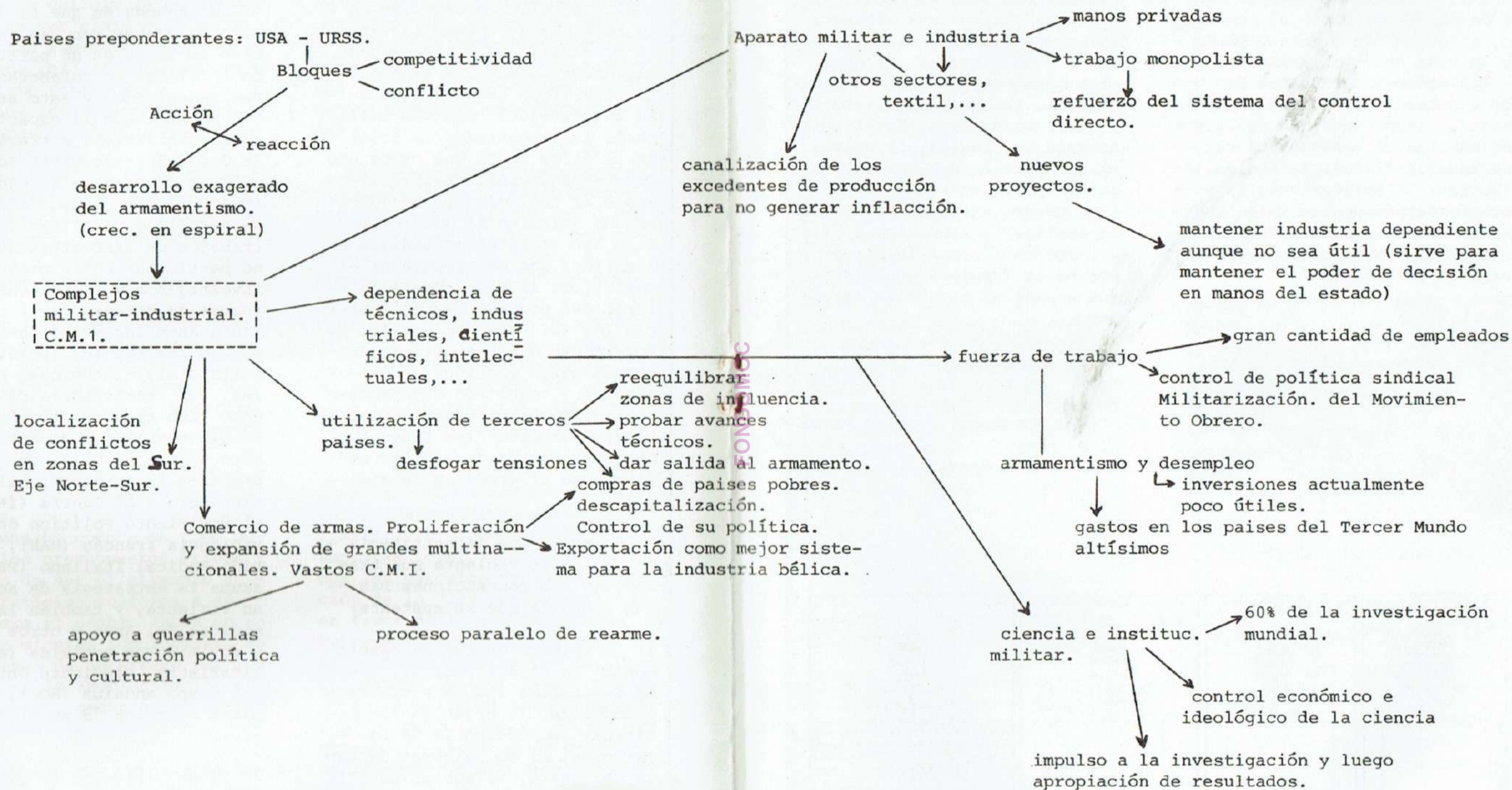
de vida comunitaria y de organización social.

La segunda es que el único modo de acabar con las injusticias sociales es no participando en ellas, no colaborando, -- desobedeciendo, y esto se consigue potenciando la capacidad de autoorganización, a través de la desobediencia civil (objeción de conciencia al ejército, impago de impuestos, devolución de cartillas militares,...), -- trabajos de tipo artesanal para no participar en la producción, investigando y experimentando formas de defensa civil no violenta ante las agresiones que sufren los pueblos (políticas, culturales, económicas, nacionales,...), resistencia civil, y como paso previo a través de la concientización (educación...). Esto lo tratan de llevar a la práctica la Internacional de Resistencia a la Guerra (IRG-MIR) el Movimiento Político de la no violencia francés (MAN), el Partido Radical Italiano (PRI), que asume la estrategia de acción no violenta, y también las Comunidades del Arca y otros grupos y movimientos sociales (antimilitaristas, Sindicato Obrero del Campo andaluz (SOC), Asambleas y grupos de no violencia, etc).

La no violencia no excluye a nadie, no reconoce persona o instancia alguna como poseedora de la verdad, como salvaguardia de la mayoría, todo el mundo co

DINAMICA IMPERIALISTA
Y CARRERA DE ARMAMENTOS.

ECONOMIA DE LOS
ESTADOS Y MILITARISMO.



- Aspecto Económico -

metemos errores y a la vez tenemos algo de verdad, ni un líder, ni un partido, ni un ideal va a darnos la libertad, sólo el empeño de perder el miedo al compromiso, a la libertad, participando en la vida política, aprendiendo de los errores de nuestra historia y potenciando el diálogo para llegar a la profundidad de la que nos une, para crear los cauces -- que hagan realidad los ideales, la libertad, la solidaridad, la -- transformación de las relaciones de dominación en relaciones fraternas, el amor parido en la historia de la humanidad.

La no violencia es la fuerza de la verdad, no una palabra para tranquilizar la conciencia de quien se llama "no violento", sino para violentar las conciencias, no un nido o refugio de cobardes, de sepulcros blanqueados, sino un achafilada, una serpiente astuta y un manso cordero. En el camino está la llegada, la utopía es la estrella que nos indica la dirección acertada de nuestros pasos, pretender alcanzar la implicaría renunciar a ella ... una opción por la firmeza, por hacer frente a conflictos, por asumir el riesgo de la vida.

César Manzanos, vuestro hermano y servidor.



LOS MOVIMIENTOS PACIFISTAS EN EUROPA

El movimiento europeo contra las armas nucleares está creciendo rápidamente. Cuando en 1977 las armas nucleares tácticas posibilitaron una nueva política de guerra nuclear limitada, Europa empezó a despertar.

En el último año se sucedieron numerosas demostraciones en contra de la decisión tomada -- por OTAN en 1977 de instalar en Europa, a partir de 1983 sus misiles Pershing II y en apoyo de conversaciones americano-soviéticas por el desarme nuclear y -- por la creación de zonas no nuclearizadas. Estas manifestaciones reunieron entre 5.000 y -- 20.000 personas en Bonn, Hannover, Berlín, Frankfurt, y Colonia (en la República Federal -- Alemana); en la Haya, Amsterdam y Róterdam (en los Países Bajos) en Sicilia y en Bruselas. Fueron seguidas por Londres (26 -- oct) 100.000 personas, Hamburgo (20-Jun) 100.000; Berlín (13 -- sep) 60.000 y Roma 50.000.

En Bonn confluían una serie de circunstancias: sentimiento de pueblo dividido, miedo ante las declaraciones de Reagan, -- que hacían temer una Alemania repleta de misiles, un posible ataque nuclear ruso..., condiciones que le creaban una imagen de campo de batalla entre --

el Este y el Oeste.

El 10 de octubre se llevó a cabo allí una concentración de 300.000 personas que la prensa denominó "festival de la paz". Llevaba la siguiente plataforma reivindicativa:

- no a nuevas armas nucleares en Europa.
- Rescindir la decisión de --



Un aspecto de la gran manifestación por la paz celebrada ayer en Ginebra.

Ante el próximo encuentro Haig-Gromiko

Gigantesca manifestación por la paz en Ginebra

Otan de emplazar nuevos misiles estadounidenses.

- Crear una zona europea no nuclear.
- Apoyar iniciativas independientes europeas para negociaciones efectivas.

Fu  seg ida por similares manifestaciones en Oslo, Londres y Helsinki (24-oct), Roma, Madrid y Bruselas (25-oct), Copenhage (29-oct), Amsterdam (23-nov) y Ginebra (23-en).

En la mayor parte de los países, "los pacifistas", son de hecho una coalición de grupos y partidos marginales. En algunos las iglesias han jugado un papel determinante. Por ejemplo, en Alemania, la confianza de las masas ha sido ganada por grupos cristianos (participantes de la eclesiología de la fraternidad europea), ya que no se trataba de comunistas ni marginados, sino de aquellos que podían escribir en la prensa "bienpensante".

Sin menospreciar el valor de la espontaneidad, es preciso recalcar que estas demostraciones han precisado de cierta preparación previa. En Bruselas a principio de año empezó un largo trabajo de repartición de tareas, estrategias y fuerzas; un

verdadero "Estado mayor" de fuerzas de la paz que requiere trabajo, preparación, imaginación... Incluso se organizó un escaso servicio de orden no violento, y se consiguió la discreción de la Policía (es decir que ésta se mantuviera al margen).

Paralelamente a las protestas que produce la angustia ante la destrucción total, surge una conciencia europea que cuestiona la división del mundo en dos bloques. El interés suscitado por la consigna "Por un desarme nuclear" (lanzada por la fundación Bertrand Russell) testimonia la voluntad de encontrar una solución más allá de la protesta.

 QUE ES LA ASAMBLEA DE NO VIOLENCIA, QUIENES LA FORMAMOS, Y CUAL HA SIDO SU EVOLUCION?

Haciendo un poco de historia, todo surgió a raíz de que hace aproximadamente un año, el grupo de No Violencia de Portugalte, se planteó el hecho de convocar para el mes de Enero una convivencia a nivel de toda Bizkaia, para tomar contacto con todos los grupos y personas interesados en la No Violencia.

Esta primera convivencia, al no poder celebrarse en la fecha fijada, se pospuso para Marzo; y nos reunimos en Las Mechoras, un pueblo muy lindo de la provincia de Burgos.

El primer paso estaba dado. La convivencia di  su fruto, nos conocimos e intercambiamos las primeras ideas e impresiones.

A partir de aquí surgió una dinámica de encuentros mensuales, en los que se intentaban

crear unas bases comunes a nivel ideológico y a nivel de trabajo.

Nos planteamos en un principio una serie de objetivos comunes:

- Teorización: Trabajo de profundización en la No Violencia, en lo que supone a nivel filosófico y como alternativa de vida.
- Reflexión; Interiorización de una serie de vivencias personales y un intento de ponerlas en común con los demás.
- Para esto había técnicas concretas; meditación lecturas, silencios, oración...
- Acción; Nos interesaba dar una vía práctica a toda la base teórica que nos habíamos propuesto crear. Y es por esto que desde el primer momento se vió la necesidad de dar una continuidad, más a nivel vivencial y de cara a la calle de toda una serie



de plantemientos de donde partíamos.

Nos parecía interesante profundizar en éstos pero no independientemente sino buscando -- una conexión entre todos ellos.

Es por esto que no pretendíamos ser sólo un grupo de trabajo, de profundización en una temática sino que la labor más fuerte era la de ir introduciendo el espíritu no violento en -- nuestra vida diaria; y que todo esto se experimentara fuertemente en las convivencias, en la -- manera de prepararlas y llevarlas a cabo.

Por todo lo dicho es por lo que hemos venido llamando a las convivencias, "Encuentros de No Violencia", por esta doble dimensión:

*Dimensión de profundización
En un principio, con el fin de crear unas bases comunes y poder ananzar tanto a nivel teórico como a nivel práctico, de acción.

*Dimensión afectiva, de relación;

Dar una tónica peculiar a las reuniones. Con momentos de comunicación -- más profunda y directa -- entre las personas y esto ha catapultado a un -- mayor enriquecimiento de los Encuentros y en crear un clima agradable de trabajo y de relación.

Siguiendo con la evolución que hemos experimentado, es importante reseñar los Encuentros que tuvimos en verano, en cuanto que sentamos bases más fuertes de unión e hicimos un análisis profundo de la realidad vivida por los grupos y -- personas que asistíamos a ellos y aclaramos nuestro nivel de implicación personal.

Este análisis trajo consigo una mayor globalidad de planteamientos y una concretización de los objetivos a conseguir.

Constituía una base fundamental a la hora de saber de -- qué realidades partíamos y -- cual era la posible tarea a -- llevar en común.

Veíamos la necesidad de potenciar todo el aspecto de coordinación entre las personas, de tal forma, que los Encuentros no supusieran algo aislado en nuestra vida, una reunión mensual, sino que existiera toda una continuidad de trabajo y de relación.

Es desde aquí que surgió la idea de potenciar la creación de una Asamblea de No Violencia en Euskadi, aunque veíamos necesario un tiempo de maduración de la idea, en cuanto que exigía un alto nivel de implicación por parte de todos.

Ya desde aquí, habiendo analizado el momento en el que -- nos encontrábamos y hacia dónde

de queríamos encaminarnos, nos dentramos en los objetivos a -- conseguir:

1.- Aspecto de formación: seguir la línea que nos habíamos planteado desde el principio, -- de profundización en el pensamiento no violento, con lo que esto supone de crecimiento personal y colectivo. El ir creando poco a poco una base ideológica común.

2.- Contacto entre los grupos de no violencia ya existentes y las personas que iban por libre.

Se consideró necesario un -- contacto más estrecho y una mayor apertura de los grupos ya creados.

Y aún mejor, que los Encuentros fueran una plataforma para la creación de nuevos grupos.

3.- Encuentros como elemento de información, para hacer posible una tarea de difusión de la no violencia a todas aquellas -- personas que nos rodean; con el fin de plantearles una serie de interrogantes sobre algo que -- tal vez desconocen y que para -- nosotros constituye una nueva -- filosofía de vida, con todo lo que conlleva de cambio y despertar los valores dormidos.

4.- Adquirir un compromiso -- personal y grupal dentro del -- contexto social. Para esto debíamos precisar cuáles eran las medidas de nuestras fuerzas, en qué contexto nos movíamos y a --

quién nos dirigíamos y una vez hecho esto vislumbrar las acciones e iniciativas a llevar adelante y crear los cauces necesarios para ello.

Todo esto siempre imbricado en una óptica no violenta.

El siguiente paso fue ver -- cómo llevar a cabo éstos y fueron saliendo propuestas de dinámicas concretas...

Al principio eran ideas que estaban en mente pero con el -- tiempo han ido cobrando forma y haciéndose realidad.

Actualmente son campos desde los cuales se trabaja, con unas dinámicas concretas. Son los siguientes:

- Publicación de una revista de No Violencia en -- Euskadi con una serie de perspectivas y funciones;
- . Servir de plataforma de discusión, debate y aclaración teórica así como elemento de relación y conocimiento entre los grupos y personas que -- trabajan en la línea de no violencia y antimilitarismo.
- . Elemento de información y posicionamiento cara al exterior sobre lo que supone y aporta todo nuestro pensamiento y filosofía; y partiendo de aquí cómo nos posicionamos en los --

distintos campos: político, social, ...
Para hacer realidad todo esto.

- Seminario de macroanálisis participan de continuo -- unas 11 personas, y la idea por lo que se creó fue -- por la necesidad de tratar temas tales como la violencia, el militarismo, realidad nacional, etc. en el -- contexto social de Euzkaldunherria, para vislumbrar a partir de su conocimiento la respuesta que hemos de dar desde la no violencia.

- Colectivo de Objeción de conciencia, hay un núcleo fijo de personas que lo integran, aunque sea de reciente creación.

Lo que se pretende es -- trabajar en objeción, pero siempre partiendo de unos planteamientos no violentos.

En estos momentos nuestra labor es la de sentar bases de trabajo sólidas y de aclarar conceptos.

Hemos hecho un análisis de cómo vemos la objeción desde la no violencia, y -- el trabajo a seguir es hacer un poco de historia -- del movimiento de objeción viendo una evolución y los avances conseguidos, así -- como los aspectos negativos.

Más adelante nos centraremos en encuadrar la ley

de objeción dentro de todo el sistema político -- que vivimos.

- Jornadas de no violencia en Euzkadi: la idea de organizarlas surgió en verano y se han fijado unas fechas concretas. Para el mes de Marzo (18-21). El hecho de que se plantearan estas jornadas ha estado motivado por una serie de objetivos que se quieren lograr a través -- de ellas:

- Difundir la no violencia al mayor número posible de personas, y establecer un primer contacto con



la gente que viniera a las conferencias y participara en los debates.

- Que constituyan un elemento de profundización a nivel interno, de las personas y grupos que hemos participado en la organización
- Que tengan valor en sí mismas como un exponente de acción, -- de cara a la calle, con una tarea de divulgación de la no violencia pero a la vez que nos sirva de entrenamiento para posibles acciones.
- Contacto con otros grupos del Estado, -- que asisten a estas jornadas.

Para lograr que -- esto sea posible se han creado una serie de comisiones con -- una dinámica y trabajo concreto.

En estos momentos funcionan tres comisiones que tienen -- una continua interrelación:

Comisión de acogida; labor de acoger a todas las personas que vengan a participar en la marcha de las jornadas.

Comisión de charlas

y actividades; tomar -- contacto con los conferenciantes y elaborar el programa que se va a llevar adelante.

Distribuir las conferencias según los días atendiendo a temáticas concretas por día y -- añadir a esto una serie de actividades como pueden ser: cine, teatro, marionetas, ...
Comisión de Economía y -- publicidad;

se encarga de todo el asunto económico, para financiar las Jornadas y de montar una campaña publicitaria para -- presentación de las mismas.

- Algo importante a reseñar y valorar es la acción que hicimos el día de Reyes en -- Bilbao.

Consistió en una encartelada desde el Arenal hasta la Plaza Circular.

Los objetivos o fines -- que queríamos conseguir con esta encartelada eran:

Por una parte dar a conocer la no violencia, y que esto pudiera ser algo positivo a la hora de celebrarse las Jornadas.

Llevar una tarea de denuncia de una serie de situaciones injustas que estaban viviendo pueblos concretos. Y a la vez se enmarcaba dentro de una línea crí-

tica de posicionamiento -
ante el poder cada vez --
mayor que están tomando -
los militares en la vida
política en los distintos
países.

Se aludía en los carte-
les a la situación de --
opresión del pueblo pola-
co, del Salvador...; a la
subida de armamentos, el
Papel del Ejército,...

Valoración.

En un principio salió bien; -
se logró lo que se había propues-
to: estar dos horas encartelados
en la línea media de la carrete-
ra mientras que unas seis perso-
nas repartían panfletos en las -
aceras.

Hemos tomado un primer contac-
to de cara a la gente y eso es -
importante. Además, a nivel in--
terno nos puede servir como en--
trenamiento de cara a realizar -
otras acciones tal vez más com--
prometidas.

La acción no estaba planteada
para denunciar la situación con-
creta que estamos viviendo en el
estado español, y en Euskalhe-
rría, era una visión general ca-
ra a la opinión pública de lo --
que es la no violencia, con el -
objetivo de denunciar las inter-
venciones militares en la vida -
de los pueblos en el marco de la
política de bloques.

En Euskadi vivimos una situa-
ción peculiar que exige una res-

continua de denuncia y de crea-
ción de un programa global cons-
tructivo.

NOTA: Del 18 al 21 de marzo se
celebrarán en Bilbao unas
JORNADAS DE NO VIOLENCIA
Los actos que se celebra-
rán estos días (conferen-
cias, actividades artísti-
cas,...) Serán anunciados
con anterioridad en los -
folletos de invitación a
las mismas.

30 DE ENERO:

DIA ESCOLAR DE LA NO-VIOLENCIA Y LA PAZ

CARTA ABIERTA A LOS EDUCADORES

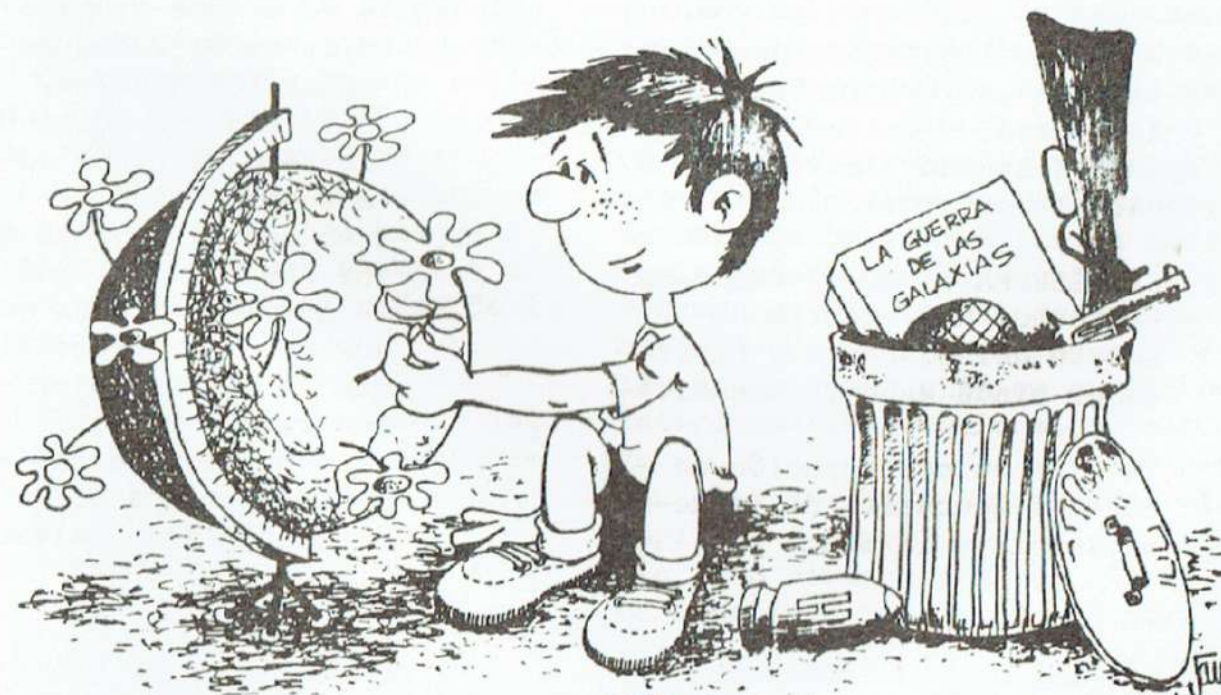
Estimados educadores:

Desde el año 1964 por iniciati-
va del educador Lorenzo Vidal, --
viene celebrándose en algunas es-
cuelas el 30 de Enero, aniversa-
rio de la muerte de Gandhi, como
el día escolar de la NO-VIOLENCIA
y LA PAZ. (DENYP).

Esta iniciativa contiene un do-
ble acierto. En primer lugar, re-
saltar la importancia y responsa-
bilidad que el maestro, educador,
tiene en la escuela como orienta-
dor, buscador y constructor de la
paz. En segundo lugar, la celebra-
ción del DENYP en el aniversario

de la muerte de Gandhi aporta un
contenido específico en la bús-
queda de la paz: la no-violencia
como modo de vivir y luchar por
ella.

Basándonos precisamente en la
profundización de este doble --
acierto, pasaremos a hacer, des-
de la libertad que nos da la no-
violencia, un análisis crítico -
de los planteamientos con que co-
menzó esta celebración, en un in-
tento de aportar perspectivas --
nuevas a esta jornada.



Planteamiento inicial del DENYP.

En 1970 y 71 se difundió como llamamiento a la celebración del DENYP un texto con los siguientes principios:

- 1.- El "DIA ESCOLAR DE LA NO-VIOLENCIA Y LA PAZ" es una jornada seglar educativa de pacificación.
- 2.- SE BASA: en el principio de que todos los hombres -sin distinción de raza, lengua, ideología, nacionalidad, ni religión- somos hermanos, hijos del único Dios y ciudadanos de una misma tierra, y, en consecuencia, debemos -amarnos fraternalmente los unos a los otros, vivir en la no-violencia y trabajar por la paz.
- 3.- PROPUGNA una educación permanente para la conciencia, la no-violencia y la paz.
- 4.- PORQUE del espíritu de odio, injusticia y violencia nace la guerra, y del espíritu de amor fraterno y no-violencia nace la paz.
- 4.- SE CELEBRA el 30 de Enero de cada año, aniversario de la muerte del educador y pacificador hindú Mahatma Gandhi.
- 6.- TE PIDE tu colaboración en la obra educativa de la no-violencia y la paz.

7.- AMIGOS DEL "DIA ESCOLAR DE LA NO-VIOLENCIA Y LA PAZ"

son aquellos que, haciendo profesión de fe activa en la supremacía espiritual, individual y social del -- amor fraterno sobre el -- odio, de la no-violencia -- sobre la violencia y de la paz sobre la guerra, propugna la difusión de los principios inspiradores de la jornada.

(sacado del libro FUNDAMENTACION DE UNA PEDAGOGIA DE LA NO-VIOLENCIA Y LA PAZ, de Lorenzo Vidal. Ed. Marfil. Alcoy, 1971. pag.179)

Paralelamente a la celebración del DENYP se hacía un llamamiento para la formación de grupos de "AMIGOS DE LA NO-VIOLENCIA Y LA PAZ".

Esbozo de declaración de principios de dichos grupos:

- 1.- Dios es el Padre de todos los hombres, -- por esto los muchachos de todo el mundo somos hermanos.
- 2.- Creo que el amor es mejor que el odio, que la no-violencia es mejor que la violencia y que la paz es mejor -- que la guerra.
- 3.- Me comprometo a ser -- amigo de todos los muchachos y a no pelear-

me con ellos.

- 4.- Me comprometo a ayudar a todos los que me necesitan, a perdonar a los que me ofenden y a pedir perdón cuando yo ofenda a alguien.
- 5.- Todos los días rogaré a Dios por los hombres de todo el mundo para que vivan como hermanos para que se terminen -- las violencias, las peleas y las guerras, y para que nos de la paz (obra citada. pag. 181)

Nuevas perspectivas en la celebración del DENYP

Una jornada seglar educativa de pacificación no necesita sustentarse en una idea religiosa como el ser "hijos de Dios". Si la jornada quiere estar abierta a todas las escuelas ha de buscar su fundamento en la emisión propia de educador y la necesidad de crecimiento humano educando. La paz no es sólo un -- bien religioso, es sobre todo -- un bien humano porque se encuentra como deseo y como búsqueda en el mismo ser del hombre y en las aspiraciones profundas de la humanidad.

Este debe ser, a nuestro juicio, la base de una jornada semejante. Para los que en sí mismo es un bien humano, esté corroborado por una creencia religiosa, tanto mejor, y mejor mo-

tivo tendrán para trabajar por ello.

En las mismas orientaciones -- de la jornada no aparece muy claro si ese objetivo de paz supone una verdadera superación de las injusticias o si, por el contrario, la paz es una ausencia de -- conflictos declarados, acallados por la sumisión y por un manto -- de "convivencia pacífica".

A esta duda nos lleva el punto cuatro del llamamiento:

"del espíritu del odio, injusticia y violenta nace la guerra, y del espíritu de amor fraterno, justicia y no-violencia, nace la paz".

Desgraciadamente las guerras no se producen sólo por un espíritu de odio, injusticia y violencia sino que responden a realidades materiales de injusticia y violencia, cuando no a los intereses particulares de unos pocos. En el campo de la transformación social cualquier espíritu en sí mismo es impotente, tiene un carácter orientador, pero necesita de instrumentos eficaces. La carrera de armamentos es una buena muestra de cómo cada día -- con menos odio se preparan las -- mayores guerras y se producen -- las mayores injusticias en las -- relaciones internacionales.

Del mismo modo creemos que el espíritu de amor fraterno, justicia y no violencia es en sí mismo impotente para traer la paz,

aunque también es cierto que sin este espíritu cualquier logro sería una paz aparente y efímera. Una paz que responde a una situación de justicia sólo es posible desvelando y poniendo los medios eficaces para afrontar las injusticias. De lo contrario estaríamos cayendo en un pacifismo, en una simple declaración de buenas intenciones.

La importancia de la figura de Gandhi está en haber dotado de unos instrumentos de acción política al espíritu no-violento que desde siglos viene clamando por la paz sin saber cómo realizarla. En efecto, no fueron las numerosas virtudes de Gandhi -- quienes hicieron valer los derechos de los hindúes en sudáfrica o condujeron a la India hacia la Independencia, sino el trabajo constante y metódico de análisis de las injusticias, la denuncia de éstas y la puesta en práctica de la no-cooperación y la desobediencia civil. No pretendemos -- minusvalorar sus virtudes, sin -- las cuales quizá no hubiera sido posible su forma de acción política, sino situarlas en su lugar.

En la Declaración de Principios para la creación de grupos de "Amigos de la no-violencia y la paz" se manifiesta mucho más claramente el carácter religioso y el contenido pacifista. Por otra parte, los principios de esta declaración no distan mucho de lo que hace años estudiábamos en el catecismo y de los propósi-

tos que durante siglos los niños de las más diversas clases sociales se han hecho, bajo la piadosa tutela de sus educadores.

Educar al niño para la paz no puede consistir sólo en -- orientar sus deseos, intenciones y voluntad. Una educación para la paz debe perseguir que el niño aprenda a detectar en la medida de sus posibilidades las injusticias, el origen de éstas, la causa real y las consecuencias de la violencia. Sólo así comenzando por crear en el niño este sentido crítico y de análisis de la realidad podremos luego también con realismo imaginar los medios eficaces para afrontar los conflictos y poner las bases para la paz.

Si bien afirmamos, desde la no-violencia, que "todos los hombres somos hermanos", esta expresión lejos de ser una realidad dada es un deseo o una llamada: todos los hombres estamos llamados a vivir como -- hermanos. Del mismo modo, pedir a Dios que se acaben las guerras y nos de la paz puede suponer una evasión alienante de la historia, del protagonismo y la responsabilidad que el hombre tiene en ella. Si queremos seguir utilizando ese lenguaje hemos de ser conscientes de que "pedir a Dios" significa estar dispuestos en lo que nos toca -- y es mucho -- a traba-

jar por la eliminación de las causas de las guerras y poner, creando situaciones nuevas de justicia las bases de la paz.

Es necesario que el niño parta de la realidad, con toda la dureza que supone descubrir un mundo dividido en países superdesarrollados y subdesarrollados; un mundo dividido brutalmente en ricos y pobres, donde la miseria llega hasta la muerte de hambre y el desperdicio se oculta entre los cerros de los billones; un mundo donde a cada hombre no le toca un kilo de arroz por día, pero le corresponde el equivalente a 15.000 kilos de explosivos.

Sólo así, partiendo de un análisis de la realidad, la paz lejos de ser una palabra bonita, tapadera de las injusticias, se puede convertir en la tarea de recrear la tierra y hacer de nuestro planeta un mundo de justicia donde todos tengan su lugar, su amigo y su trozo de pan.

Posibles actividades a realizar:

*TORBELLINO DE IDEAS: escribir en el encerado o en un papel amplio la palabra PAZ. Que cada niño vaya escribiendo lo que le sugiere esa palabra, sin hacer ningún comentario. Seguidamente se subrayan las que resulten más expresivas y se tachan las que parezcan menos expresivas. Cuando hayan acabado es fácil llegar a --

una síntesis de lo que es la PAZ para el grupo concreto.

*DIALOGO ALUMNOS-MAESTRO. Dirigido a comprender la relación existente entre justicia-paz o entre injusticia-violencia-guerra.

-Recortar los periódicos de la última semana, en la sección internacional, noticias sobre conflictos bélicos actuales, situaciones de tensión entre países...

-Elaborar un mapa-mundi. Localizar y señalar los países en guerra. Señalar también de donde proceden las armas que utilizan.

-Diálogo sobre la carrera de armamentos.

-Recortar en los periódicos de la última semana, en las secciones nacional, economía y trabajo, noticias sobre: injusticias, situaciones de tensión, situaciones de explotación, etc..

-Detectar las situaciones injustas en su ámbito (pueblo, barrio, ciudad, etc)

-Diálogo alumnos-maestro para buscar juntos formas de colaboración activa hacia la justicia.

-Expresión de los trabajos

realizados mediante rurales, mímica, expresión corporal, gráficos, etc.

Desde esta perspectiva el -
DENYP puede ser una verdadera -
contribución a la educación para la paz, y rendir así un merecido homenaje a la figura de --
Gandhi. Siendo conscientes de -
que esta labor no es cosa de un día, sino de un trabajo continuado.

"La más necesaria de todas -
las ciencias es la de olvidar -
el mal que una vez se aprendió"

(Aristóteles)

34

NOMBRE Y APELLIDOS.....

DIRECCION.....

POBLACION.....PROVINCIA.....

SUSCRIPCION.....
NORMAL (700 pts.)
APOYO (1400 pts.)

(ENVIO GIRO POSTAL)
Dirección.

PODRIA COLABORAR EN.....

Tristerik dugu abotsa
ta triste ere biotza;
ta triste ere biotza;
berria entzun ta berehala
hezurretarainoko hotza:
gure artean berriro ere
agertu da heriotza,
agertu da heriotza,

Maite zenuen natura
ta gorroto, berriz, guda
ta gorroto, berriz, guda
Pentsa zenuen zuk "zer edo zer
egiteko ordua heldu da"?
Horrexegatik joana zara
bakezaleki zerura?
bakezaleki zerura?

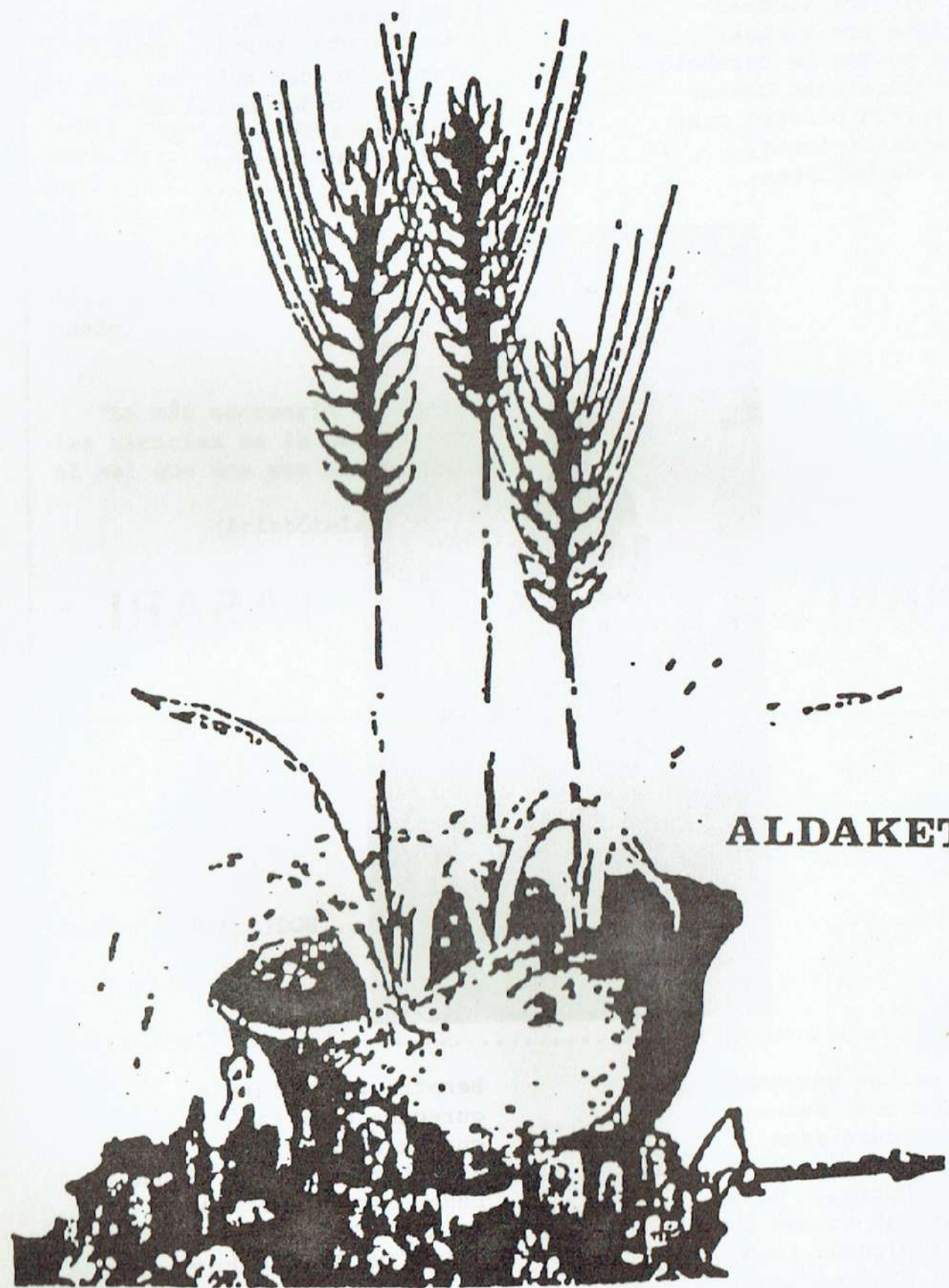


IÑAKI

LASARI

"Bihur zaitez guregana
horra hor gure esana,
horra hor gure esana.
Baina tristerik makartu behar
burua, bihotza... dana;
denon artean egingo dugu
zuk utzi diguzun lana,
zuk utzi diguzun lana.

Benetan zaigu larria
guregana etorriai
guregana etorriai
zure bizitzaz argi diguzu
beharreko lan jarria;
noizbait ta nonbait aurkitu arte
ADIO KIMU BERRIAi
ADIO KIMU BERRIAi



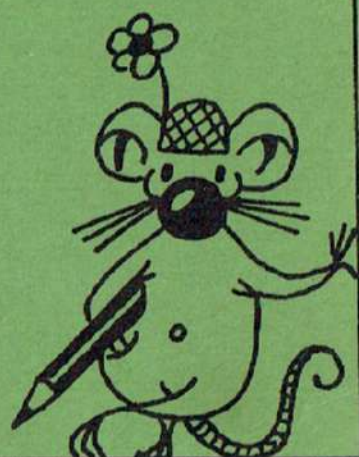
ALDAKETA

SONG CHIO

Ronald



LEONIDAS





ALDAKETA

MARZO - 82

NUMERO - II

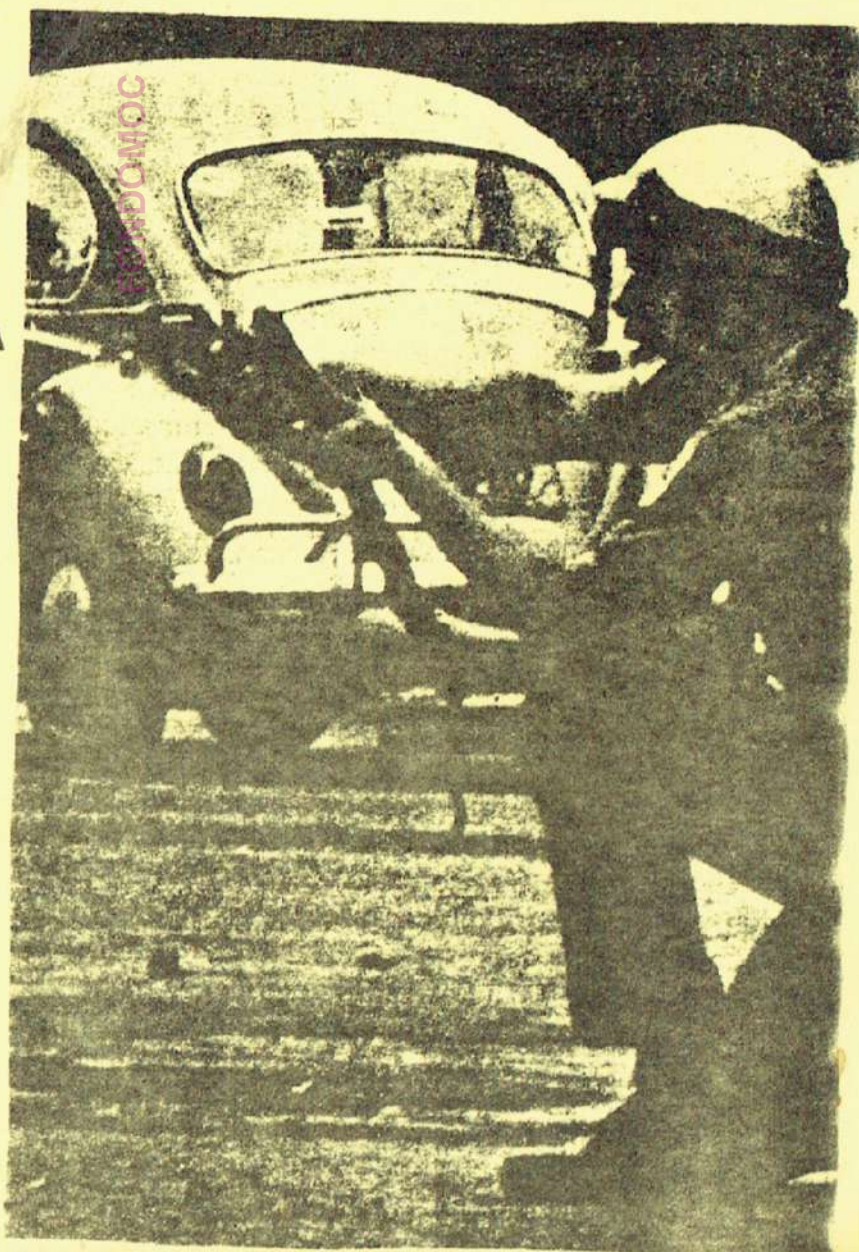
2

* ANALISIS DEL
MILITARISMO (II)

* EL POR QUE DE
LA INSUMISION

* CAMPAÑA CONTRA
EL SERVICIO
MILITAR

* LEMOIZ :
ACCION DIRECTA



PRESENTACION

AURKEZPENA

"Aldaketa" lehen alea hilabete bat argitaratu da eta munduko panorama politiko-ekonomikoa lehen bezain iluna jarraitzen delarik ikusten dugu.

Ba dakigu gaia serioegia dena berarekin txantxetan egoteko legez, baina talde (bai politiko eta bai militar) eta pertsonai betzuren egoera eta esandakoek gure lana ironiaz hartzera eroaten gaituzte.

Alde batetik, ez da denbora asko Reaganek bakea aseguratzeko plan iragarri duela, marxista-leninista diktaturetatik zaintzeko eta kanpotik datorren terrorisмотik aldentzeko asmoan.

Bere aldetik, PNV-EAJek "Junta Salvadoreña"ren esportzuren adierazpen bat sinatzen du. (Zein polita den batzuek esaten duten herrien artean solidaritatea!).

Gugandik hurdilago, Madrilen Otsailaren 23an "aberria salbatu" nahi izan dutenentzat justizia egiten ahalegintzen ari dira. Euskadin ETAp-ek (VIII Asanblada) burruka armatuarekin jarraitzea erabaki du eta Espainiako Gobernuak LOAParekin, Autonomien Estatua salbatzeko.

Eta Lemoiz aurrera doa...., badakigu ekonomiko polit honek aurreratzeko behar dugula, eta baita ere USARI fabore bat egiteko. (Nolabait bere nuklear ikertzapenak amortizatu behar dute).

Un mes después de haber publicado el primer número de -- "Aldaketa" observamos con cierta sorpresa que el panorama político económico de nuestro -- ajetreado mundo sigue tan oscuro como antaño.

Sabemos que el tema es demasiado serio para bromear con él, pero las declaraciones y actitudes de algunos grandes personajes y de determinados grupos (tanto políticos como militares) nos inducen a afrontar nuestra tarea con cierta ironía. Por un lado, no hace mucho que Reagan, con "sinceros propósitos de hermandad y amistad" hacia los demás estados americanos, ha anunciado un plan para "asegurar la paz en la zona", "protegiéndoles de dictaduras marxistas-leninistas responsables de la pobreza y reflexión (y liberándoles -- del terrorismo importado", que imposibilita un desarrollo económico acorde con el altruismo de Washington.

Por su parte el PNV, para no ser menos, firma una declaración de apoyo a la "democrática Junta Salvadoreña". (Vaya con la solidaridad entre los pueblos que algunos propugnan)

Más cerca de nosotros, en Madrid, se está tratando de hacer justicia con aquellos que pretendieron "salvar a la patria" el pasado 23 de febrero. En Euskadi ETAp (VIII Asamblea) anuncia su ruptura de la tregua a fin de participar co-

Eta noski! Madrilgo Gobernua renak nahiko buruhandiak izanez gero, Euskal Gobernuak nuklear energia pobliko zerbitzu bezala koa eukitea proposatzen digu. - Gauza jakina, energi nuklear pu blikoa pribatua baino hobea dela.. Honela.....

Munduak daukan 4000 milio bi zilagunen laguntzarik gabe guk ezin dugu mundu hori maitasunez ko leku baten bihurtun. Ba daki gu zein zaila den egunereko gauzen zergatia ulertzea; baina gu re ekintzak eragin ditzan.

Halan eta guztiz ere, geure "egia" denontzat baliogarria dela pentsatzea goian aipatu ditugun "salbatzaileen" bizio berdinean jaustea izango litzateke. Esandakoagatik, ba dakigu bigarren aleko artikuluek eta urren goek ez dutela mundua aldatuko. Hala ere, mundu berri bat erakitzen konbidatzen zaituztegu, bere gezurrak eta erdi egiak -- baztertuz JUSTIZIA eta PAKEA -- lortzeko prest dauden horiekin batera.

cambiar el mundo, como tampoco lo harán los siguientes. Sin embargo, os invitamos a participar en la construcción de un mundo nuevo junto con todas -- las personas que encontréis -- dispuestas a sacrificar sus pequeñas mentiras y sus medias verdades por lograr la JUSTICIA Y LA PAZ.

mo instrumento disuasorio en apoyo de diversas acciones y movilizaciones populares. También el Gobierno Central persiste en su actitud de salvar el Estado de las Autonomías con la LOAPA...

Y Lemóniz sigue adelante... ya se sabe la falta que nos hace para seguir progresando en este maravilloso modelo económico, y para hacerles un favor a los EEUU. (De alguna manera tienen que amortizar sus investigaciones nucleares).

Por supuesto, y como los del Gobierno Central son unos cabezotas, El Gobierno Vasco nos propone tener la energía nuclear como servicio público. Como se sabe la energía nuclear pública es bastante mejor que la privada. No si...

De momento y por desgracia, nosotros no tenemos ningún plan mágico para convertir este polvorín que es el mundo en un paraíso de amor sin la participación de sus 4.000 millones de habitantes. Reconocemos la dificultad de comprender el complejo entramado de causas y consecuencias que rigen los hechos cotidianos (grandes y pequeños); no obstante, vemos imprescindible profundizar en él, de modo que la verdad sea el móvil de nuestras acciones. En cualquier caso pretender que nuestra "verdad" sea válida para todas las personas, sería caer en el mismo vicio de los "salvadores" mencionados arriba (y de otros muchos que faltan por mencionar)

Por lo dicho, confesamos humildemente que los artículos de este segundo número no van a --

TEMA PARA EL DEBATE

Bien, dentro del tema para debate, queremos incluir hoy, este artículo, que aunque sea un poco largo, creemos que es de interés para seguir profundizando en las alternativas de la objeción de conciencia (en este caso en concreto al Servicio Militar).

Aunque el tema pueda parecer algo sectorial, creemos que es interesante e importante para --



EL POR QUE DE LA INSUMISION

Durante estos años, tres en concreto, de "incorporación -- aplazada" hemos discutido muchas veces la posición que adoptaríamos como personas, como grupo, o como MOC frente a una ley de objeción. Hoy ya sabemos como será esta ley y por eso -- queremos decir lo que pensamos.

Nuestra insumisión parte de la lucha de la objeción, de todas las etapas que hemos hecho un mogollón de gente y del intento de no quedarnos encallados en lo que ya hemos ganado, si es que hemos ganado algo: algunos dicen que el derecho a estar en la calle, en las comiserías o en las cárceles. Aunque aquí podemos constatar que posiblemente desde hace demasiado tiempo nos hemos ido encallando

EZTABAIDAGAIA

el futuro de los grupos y las personas comprometidas en esta línea.

El artículo realizado por Francesc Riera y Lluís Sobrevia, aunque está escrito hace un año, plantea el tema, en -- unos términos de la mayor actualidad. Esperamos que verdaderamente sirva para el debate

Por nuestra parte, no nos queda más que invitaros a participar en estas páginas.

poco a poco.

Somos contrarios a cualquier tipo de conscripción, no porque pueda ser con armas o porque -- los intereses que defienden los servicios civiles no nos agraden, no; Somos contrarios a la conscripción en la medida en -- que ésta es impuesta por el estado al que no le reconocemos -- ningún derecho de los que se -- atribuye tanto a la hora de hacer servir a las personas para su interés propio, naturalmente bajo motivaciones que además de estar totalmente vacías (patria bandera, honor y otras falacias) son totalmente falsas y engañosas; como a la hora de utilizar los bienes materiales que por -- norma general son utilizados en detrimento de muchos. Partimos

de que la conscripción es una - (Sólamente existe la militar, ya que la otra se ha puesto, -- siempre y en todos los países, después y como excepción del -- servicio militar obligatorio), Obligatoria (¿quién iría sino?) y militar (ellos tienen las armas, las cárceles, el poder y -- se ven en la necesidad de tener gente para mantenerlo). Así -- pues cualquier tipo de sustitución vendrá de esta necesidad, aunque aparentemente, algunas veces no tenga nada que ver. En nuestro caso no nos lo ocultan ya que lo dicen bien a las claras y en su constitución, que -- es una exención del servicio militar obligatorio.

LA LEY DE OBJECCION ACTUAL.

Entonces hoy frente a una ley de objeción como la de la actual proyecto, ¿qué respuesta hemos de dar? Por un lado y a nivel orgánico del movimiento podríamos decir que no recoge ninguno de los doce puntos básicos que el MOC dictó hace dos o -- tres años, o que va en contra de la declaración ideológica, -- pero que no obstante constituye un progreso.....No, nos encontramos con que no podemos ni -- queremos responder desligando -- la ley de objeción de toda la actuación del gobierno, estado, instituciones, e instituciones armadas de la sociedad en que -- vivimos. Es decir, no queremos responder al margen del montón de leyes que mantienen el sistema en un miedo y militarización constantes, de la represión le-

gal y de la que no necesita leyes. No podemos hacernos los -- sordos ya que es el mismo gobierno que aprueba leyes como la de defensa, de presupuestos generales, la ley antiterrorista, (oficialmente denominada -- como de "restricciones de libertades y derechos individuales", y que acota el campo con cualquier petición militar.

Para nosotros cualquier intento de conseguir una ley de objeción como hasta ahora se -- había pedido, es un esfuerzo -- que no ataca el problema de -- fondo. Podrá ser con la intención de mejorar el estatus legal del objetor pero no para -- plantear el espacio de una lucha política que pueda poner -- graves problemas al poder y -- pueda crear conciencia antimilitarista entre la gente. Si -- partimos de una postura tan -- personal como colectiva, esta u otra ley puede "solucionar" -- la situación personal o de grupo, según las exigencias de cada uno, pero esto nunca se puede confundir con el reconocimiento de los valores que se -- encuentran dentro del acto de objetar.

¿Cómo le interesa al gobierno que reaccionen los objetores frente a esta ley? Dado -- que el gobierno y el estado saben desde siempre que nosotros no estamos de acuerdo con esta ley, al gobierno y al estado -- les interesa que nuestras protestas y reivindicaciones se -- mantengan dentro del marco de

la ley, de su ley. Así sin darnos cuenta son ellos los que -- nos han montado las reglas del juego, afianzando la creencia -- de que la objeción es un problema legal a resolver entre la -- persona que no quiere coger las armas y el estado que impone un servicio militar obligatorio.

¿Cómo sería la lucha dentro del marco de la ley? Esta lucha reivindicativa mantendría el esquema usual de: "presionar para que el gobierno conceda un poquito mas". Es más no creo que el gobierno y el estado tuviesen ningún inconveniente en conceder mejoras parciales, simbólicas naturalmente a la ley, si los objetores hiciesen un poco de ruido. La tesis es simple: -- hoy hacemos una ley mala, porque mañana a medida que los objetores protesten podemos hacerla un poco más abierta. Es evidente que la progresiva liberalización de esta ley no tocará ninguna de las cuestiones fundamentales que afecten a las instituciones y al sistema de defensa. Llegados a este punto -- una pregunta: ¿en caso de movilización en general sería muy diferente la reacción en un país con una buena ley de objeción? ¿habría la posibilidad de boicotear la movilización? tenemos serias dudas de que hubiese alguna diferencia.

Visto esto, nuestra objeción es una objeción política en la medida que adquiere una dimensión social como denuncia del sistema.

Para alguno puede ser una "solución" pero para todos será una continuación de la lucha, ya que además de no poder reconocer los valores que hay en la objeción se están potenciando otros que como frutos nos dan: la entrada del estado español en la OTAN, una ley de autonomía universitaria que recorta todos los derechos del estudiante y del propio enseñante, los tratados militares con los norteamericanos, una "ley de divorcio", las torturas, la ley anti-terrorista, la legalización del golpe de estado.

EL SERVICIO CIVIL AUTOGESTIONADO Y LA INSUMISION

Nos podríamos preguntar cómo es posible que después de tanto tiempo pidiendo un servicio civil alternativo, ahora nos pasemos al campo de la insumisión y dejemos perder una acción tan pedagógica como puede ser el servicio civil alternativo autogestionado.

No, no estamos contra la gente que cree en el servicio civil alternativo autogestionado como un deber para con la gente de su alrededor, y como plataforma de lucha de reivindicaciones y lanzamiento de nuevas ideas, pero no lo podemos ver como una cosa autoimpuesta a los veintiún años y sólo a las personas de sexo -- masculino y que sean útiles, sino que lo vemos como una acción y opción de vida.

La acción de los servicios civiles y reivindicación de una ley se inscribía dentro de una estrategia que nos ha hecho - abrir los ojos, y hemos visto - que lo que era esencial no era la reivindicación en sí: hemos podido ver que después de cinco años de haber iniciado la experiencia de los servicios civiles autogestionados y diez de - lucha de objeción, el gobierno, el estado, las instituciones, - los partidos y buena parte de - la opinión pública, además de - no asumirlo, tan sólo han aceptado lo referente a la forma de la acción y no el fondo. Podemos ver pues como aceptarían - ahora gustosos el famoso proyecto del "Voluntario para el desarrollo" (primer proyecto de los catorce que se han enviado al - gobierno). Sino que lo que era - esencial era la acción de desobediencia civil, de no cooperación y de denuncia de un sistema en el que se fomenta la explotación del hombre por el hombre, y que además lo ha de defender con una estructura como la del ejército.

La acción del servicio civil autogestionado y alternativo, - deja de ser autogestionada, de desobediencia y alternativa en el momento que puede ser integrada en el sistema, y esta integración se puede producir - cuando nosotros, por las razones que sean, rebajemos nuestros planteamientos, y entonces permitamos al sistema, al estado y al gobierno desviar, hacia un callejón sin salida y sin - sentido, nuestra oposición al -

sistema, a la estructura militar y a los valores que defiende. Debemos recordar los casos de algunos países de la CEE en los cuales millares de objetores no constituyen ningún problema dentro de unos estados con una vida civil cada vez más militarizada, con una política de armamentos que nos conduce al desastre; países donde los objetores se dedican a - hacer su servicio civil, a veces sin ningún planteamiento - ético, y a sus reivindicaciones laborales como gremio.

Queremos dejar claro que hay servicios civiles y grupos de gente que están por estos servicios civiles que no podrán ser integrados. Así pues, el hacer servir o no el servicio civil - autogestionado será una cuestión de estrategia. Los que hemos optado por no hacerlo servir puede que tengamos más trabajo para que nos entiendan, pero nos podremos quitar de encima la imagen de buenos chicos - que esto, y desde la primera experiencia, nos comporta. Las ideas que configuran la insumisión tienen fuerza por sí solas y las hemos de asumir y difundir sin otros sucedáneos.

QUE NOS COMPORTA HACER INSUMISION.

No, no es aquí donde se ha de hablar de la represión que - podemos sufrir los insumisos; no la represión será la consecuencia de nuestro compromiso y - que habremos de dejar como con-

secuencia de la "legalidad vigente" en cada momento, esta pregunta nos la hemos de plantear desde otra óptica.

Como hemos dicho antes, nos - comporta negar el estado y tomar en todo momento una postura de - desobediencia civil y no de cooperación, que naturalmente nos - llevará a un enfrentamiento, en todos los órdenes de la vida social, ya que es este orden, el - que tiene atado de pies y manos a la persona, el que intentaremos subvertir. Pero hemos de ver y muy claro, que no tan sólo lo hemos de hacer desde la posición como objetores-insumisos delante del servicio militar, sino que - además hemos de ver que todos estos valores están introducidos - por todas partes, que hay una - creciente militarización social, conscientes desde el sistema, inconscientes por parte de los que la reciben, que hay una institucionalización de los bienes materiales que son verdaderas estructuras represivas y opresivas en beneficio de un modelo económico que sólo beneficia a unos cuantos y no nos deja salirnos, tanto a nivel material como intelectual de unos roles impuestos y - que favorecen el sistema. Hemos de buscar una alternativa fuera de todo esto en un campo tan amplio como necesidades e ideas hayan, y es de esta forma que nos encontraremos metidos luchando - en campos muy diversos y es posible que hoy inimaginables, por - decir unos cuantos: la lucha por las libertades fundamentales de la persona, el derecho a vivir, la lucha y búsqueda de un modelo

de crecimiento y un sistema de producción diferentes que no divida el mundo entre el norte y el sur, que no vayan unos a caballo encima de los otros, la - destrucción de los roles sexistas, la marginación, la búsqueda de una pedagogía no represiva ni competitiva...., Todas estas luchas si nos fijamos, son consideradas hoy como marginales o sectoriales, y en la mayoría de los casos los que intentan tirarlas adelante son considerados utópicos o gente que no toca con los pies en la tierra, pero sin duda los resultados, - si existen, de estas luchas serán los que configurarán el nuevo sistema y enterrará el viejo que nos oprime. Por lo tanto, - para nosotros, todo esto quiere decir ponerse a trabajar de lleno en los campos que veamos más claros o que creamos más importantes.

LA INSUMISION Y LA RUPTURA

Del "Diccionari General de la Llengua Catalana de Pompeu Fabra": Sumisión: Acción de someter o someterse; obediencia, docilidad, del inferior hacia el superior. La sumisión de los rebeldes. Mostrar sumisión a los superiores.

Está clarísimo ¿No?

Sólo con esta definición habría suficiente para declararse insumiso y ver que esto comporta una ruptura total y una lucha sin fin poniendo en evidencia todo este sistema decadente por las propias contradicciones.

Todas las Constituciones del mundo y de todos los estados comienzan con aquello de que "toda persona nace libre..." y después va la parrafada de derechos, que -- por lo que se ve no tenemos ninguno; y deberes que por lo que parece tenemos para parar un -- tren.

Un insumiso es el que no obedece a sus leyes, el que no se -- rinde ante las leyes y evidencias lógicas y coherentes de éstas. Así pues, la ruptura con todo lo que fuera abonar este sistema dominante y decadente es lo que habremos de recortar, pero -- aquí tendremos que andar con mucho cuidado ya que todos sabemos la capacidad que tiene el sistema para asumir muchas cosas que en principio van en contra de él y de su razón de ser. Recordemos todas las cosas que el sistema -- ya ha asumido: los "hippies" que tanta tinta alarmista hicieron -- correr y que han hecho ganar tanto dinero a pequeños y grandes -- capitalistas; la ecología con -- vegetarianos y macrobióticos está en este camino; toda la carga revolucionaria que puede tener -- la comuna, que destruye el concepto de familia, y que está llegando el momento en que no significa nada; la comercialización -- de los símbolos que nos identifican con la revolución; la objeción y los objetores reclamando una ley buena. Aquí sería bueno recordar que la mejor ley es la que no existe; el movimiento feminista está ya muy integrado, y el que es todavía válido está -- fuera del sistema dentro del

área que ellos llaman marginación; recordemos también el abuso y comercialización que hemos hecho y estamos haciendo de todos los símbolos de objeción, antimilitarismo, no violencia, rebajándolos a la nada, integrándoles y haciendo un montón de dinero de paso.

¿LA NO VIOLENCIA SOLAMENTE UNA ESTRATEGIA?

La no violencia no constituye un fin en sí misma, como tampoco lo es el antimilitarismo o el anti autoritarismo, o tampoco el antiimperialismo. Son tan sólo -- palabras que en su vertiente positiva, cuando les hayamos quitado toda la carga negativa de los no y de los anti, formarán parte del conjunto de términos que caracterizarán y definirán este -- nuevo sistema político, una nueva sociedad, una manera de hacer diferente, un cambio de relaciones personales, políticas, sociales y económicas... y no entraremos aquí en buscar una palabra -- que lo defina, creemos que puede ser un cúmulo de las cosas positivas de todas estas que conocemos: socialistas, socialistas autogestionarios, comunistas, comunistas libertarios, ácratas, -- anarquistas, cristianos... ¿o -- puede que entre estas haya antagonismos?

Lo cierto es que se busca un espacio donde la libertad sea absoluta y nadie pretenda ponerla adjetivos para desnaturalizarla, donde los medios de producción --

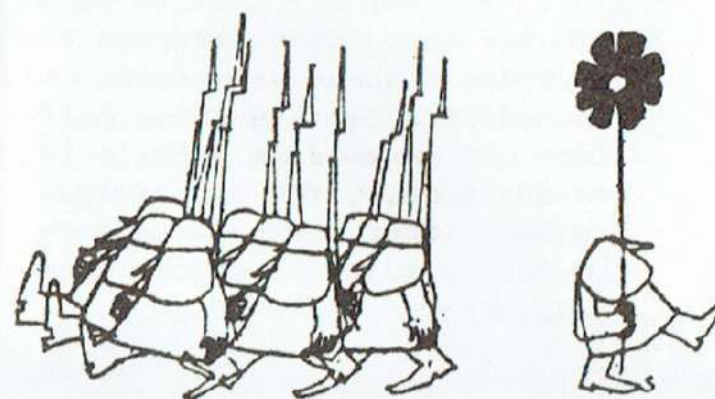
no sean materia represiva, y el modelo de crecimiento nuestra -- tortura diaria, donde los medios de comunicación no sirvan a intereses determinados y sean constantemente manipulados...

Después de todo esto está claro que no nos sirve lo que pretenden algunos, hacer la revolución con métodos viejos y nos hablan de patria, bandera, muertos por la patria, por la causa, por el honor. Por muy revolucionario que quede siempre será lo mismo, no podemos cambiar nunca nada -- fundamental.

Es muy difícil que de este -- sistema pueda salir algo nuevo, por lo tanto rechazamos las soluciones intermedias, aunque nos -- es difícil luchar en un campo totalmente adverso, y que muchas veces hemos de escoger caminos -- intermedios que no nos agradan -- ya que no vemos otros más claros por el momento.

Los sindicalistas norteamericanos, de principios de siglo, -- de la Internacional World Workers lo tenía bastante claro al -- decir:

"Mostradme una bandera que no haya encarcelado a nadie, que no haya asesinado a nadie, que no haya hecho mentir a la -- ley,



que no haya hecho llorar a un -- niño, mostradme esta bandera y será mi bandera"

PERSPECTIVAS DE CARA AL FUTURO

CAMPAÑAS UNITARIAS, HISTORIA, NECESIDAD, O UN MITO DE LA BASURA.

Sería interesante que al comenzar a escribir sobre este tema primero intentase definir -- que se entiende por campañas -- unitarias: son aquellas en las que nos marcamos unos objetivos simples y comunes y los llevan adelante personas de diversas -- tendencias, sacrificando cada -- una parte de sus ideas de estrategia, generalmente muy importantes, para lograr una común. Pero seríamos bastante ingenuos si ignorásemos lo que han sido las campañas unitarias para todos los que en ellas hemos participado, a ver si conseguimos una definición: campañas unitarias han sido aquellas que se han hecho desmontando una serie de estrategias contrapuestas, marcando unos objetivos comunes, -- renunciando a las partes más importantes de las ideas que configuraban la estrategia y los -- objetivos de cada uno, para hacer uno global, en el que de -- principio no creía nadie, y por lo tanto en el transcurso de la campaña todos intentaban recuperar el que creía más importante llegando así a no ser ni campaña y menos unitaria.

Ahora nos encontramos frente a una campaña con la necesidad de hacerla todos juntos, fija--

ros que no decimos unitaria, una campaña para hacer frente a la -- agresión que a partir de ahora el gobierno quiere desencadenar contra a nosotros, después de tres -- años de tregua aparente y conflictiva que nos ha dado la orden de "incorporación aplazada", aparente y conflictiva porque ellos jamás se lo han creído y nosotros -- sí, y que nada más hemos hecho -- campañas defensivas en los momentos en que nos han atacado físicamente; y era conflictiva para nosotros porque nunca nos hemos -- puesto de acuerdo en todo este -- tiempo.

Si, creo que la hemos de hacer todos unidos, primero porque somos pocos, opino que no llegaremos al 10% de la gente que está -- en "incorporación aplazada", y -- soy de los optimistas. Si, tendríamos que hacerlo todos juntos pero los insumisos deberíamos de empezar ya porque en nuestra postura habrá muchos problemas, y -- nuestra campaña no ha de ir contra su ley, que al fin y al cabo es su ley; los campos de lucha a partir de ahora mismo creo que -- han quedado bien definidos a lo largo de este trabajo.

Hemos de dejar claro, como insumisos que somos, que lo que queremos es la desaparición de la -- conscripción; algunos dirán que -- eso nos conduciría hacia un ejército profesional con peores consecuencias, ¿peores todavía?. ¿Es -- que alguno ha oído que hubiese -- soldados que el día 23 de febrero se negasen a obedecer las órdenes? ¿eran todos fachas los soldados -- de la policía militar que apoya--

ron a Tejero? ¿y los soldados -- que patrullaban por Valencia? -- ¿y los tanques en Prado del Rey? ¿, ¿, ¿, ...Además no seremos -- nosotros los que pondremos el -- ejército profesional sino ellos siempre ellos.

AHORA SI, PERSPECTIVAS DE FUTURO; O LA PELICULA DE PASADO MANANA.

La agresión será contra todos, desde aquellos que aceptan la ley que estarán puteados en el servicio civil; a los que no quieren ser juzgados por los militares y pasarán por la comisión nacional que tendrán, posiblemente presión civil; hasta -- los que no acepten nada de la -- ley en base a los doce puntos -- básicos, a estos junto a los insumisos totales se les aplicará el artículo 383 bis del Código de Justicia Militar sobre la negativa a hacer el Servicio Militar obligatorio (este artículo no lo han tocado después de la reforma) que marca de tres a -- ocho años de cárcel y la pérdida de derechos civiles, no pudiendo trabajar de funcionarios del estado ni de maestros. Todo esto suponiendo que en el momento del que hablamos no les venga un ataque de patriotismo y -- se inventen cosas nuevas.

A ver si podemos pararnos y hacer una pequeña valoración -- contando con los elementos políticos que tenemos en estos países de cerca, y ver cómo podemos reaccionar frente a cada -- una de las cuatro posturas que hemos mencionado antes.

La primera posición, la de la gente que acepte el servicio civil que le imponga el estado será casi como si se tratase del servicio militar, y no creo que haya -- ningún inconveniente para que pueda funcionar un sindicato, ilegal pero tolerado, de la gente que esté haciendo el servicio civil, -- siempre que sea reivindicativo -- del gremio y apolítico totalmente. Estos serán tenidos por buenas -- personas ya que aceptarán sumisos el orden constitucional, y es más aceptarán iguales "sacrificos" -- que los soldados y más tiempo. Hemos de tener mucho cuidado porque es casi seguro que el gobierno, -- la derecha y el ejército intentarán enfrentarnos con ellos. Creo que todos los sectores políticos lo verán con buenos ojos.

Un grado más de combatividad -- tendrán los que con su subterfugio pasen la comisión nacional -- de objeción de conciencia, "el -- tribunal", pero que se nieguen a hacer el servicio civil, considerando igual, en definitiva, que el servicio militar; es a partir de esta postura que el gobierno, el ejército, el estado y las clases bien pensantes comenzarán a -- ver fantasmas. Esta postura se entenderá desde sectores liberales y de la izquierda parlamentaria, si es que por entonces nos queda algo de eso, y dirán que la ley -- es muy mala y que la culpa es del gobierno, que si hubiese hecho caso de sus enmiendas no pasaría esto, que ¡claro! las presiones militares son muy fuertes y no se -- puede hacer nada, etc.... Creo --

que es posible un gran apoyo, -- basado en que si fuesen otros -- campos de trabajo, sería otra -- cosa. Pensamos que desde esta -- postura muy pronto se lograría una forma de "escapar" con tal de salir bien parados de la comisión nacional. En este sector será más difícil la organización y el número de gente irá -- disminuyendo si el gobierno es lo suficientemente inteligente para ir rebajando progresivamente el tiempo y sus planteamientos sobre el lugar de residencia del objetor. Naturalmente -- la lucha irá disminuyendo y la gente pasará al servicio civil. Aquí la organización básica será la de un grupo de gente que trabaje con los parlamentarios y el gobierno con el fin de hacerles llegar las reivindicaciones que de tanto en tanto se -- mostrarán a la opinión pública, pero tan sólo a nivel de gremio. Es posible que hasta consigan -- que les digan sus "justas reivindicaciones". No se podrá hablar de militancia, pero siempre y dependiendo del número, -- pensamos que trabajarán mucho -- para los objetores en servicio civil oficial.

Nos toca ahora el tercer grupo, el de los que no pasarán -- por la comisión nacional y se -- les aplicará el artículo 383bis del Código de Justicia Militar, pero que reivindicarán los doce puntos básicos. Aunque correrán la misma suerte que los insumisos totales, hay una diferencia a la hora de ser aceptados o no



por la gente. Viéndolo desde la óptica de la libertad de expresión, derechos humanos, libertad de pensamientos, trabajos - de tipo más popular, etc.,..... los primeros recibirán el soporte de todas las organizaciones izquierdas, de derechos humanos, iglesia progresista, etc.. y muchas veces para conseguir - esto, cerrarán los ojos a sus planteamientos antimilitaristas de no violencia, ... se dejarán cosas muy importantes en el cajón con tal de que lo entienda la gente. Puede que para los de esta opción sea bueno volver a comenzar con la acción del - servicio civil autogestionado, que tanto contribuyó a difundir la idea. Como la represión será fuerte la organización también deberá serlo. Desde esta - óptica también es necesario un trabajo parlamentario para que pueda asumir algún día lejano - los objetivos. A medida que la reivindicación de los doce puntos básicos y la explicación -- del servicio civil tenga un contenido antimilitarista (crítica al servicio militar, a la carrera de armamentos, servicio civil como acción de desobediencia, cárcel como resistencia,.) y las acciones comiencen a ser ofensivas, más lejos se estará de caer en las simples reivindicaciones gremialistas, y pasará de ser un colectivo antipolítico a ser un grupo con contenido político. A la larga, creemos - que, habrá salida para esta postura, y sino sólo tenemos que - fijarnos en el nivel europeo, y es que el sistema tiene una ca-

pacidad de asimilación que espanta.

Vamos, pues, con los últimos; compañeros de fatigas y de cárcel de los anteriores. Desde esta postura se dirá no, y se acabó con lo que se daba. Aquí la cárcel y la represión estarán a la orden del día, como también lo estará la ignorancia y no -- comprensión por parte de todo - el mundo, tan sólo lo llegarán a entender las posturas ácratas y libertarias, que es, también de donde nos cabe esperar la -- ayuda. Eso de no aceptar el orden constitucional, ni tan siquiera a largo plazo suponiendo (¡Cuanta imaginación!) que un día llegase a ser bueno; hará que no se nos entienda en ninguna parte, así pues la acción pedagógica habrá de ser mucho más fuerte e imaginativa, y los comprometidos a la hora de luchar serán pocos y la reflexión constante. La difusión de las ideas antimilitaristas, las denuncias constantes al sistema - no tan sólo en la cuestión estricta -- del militarismo, sino de todo aparato opresor y represor - y la aplicación de la desobediencia civil de manera total y radical, serán los principales focos de atención y trabajo de -- los que tomen esta postura que de entrada parece minoritaria, y parece la única con un contenido político y alternativo total y de momento sin salida, y muy difícil de entusiasmar a la gente. Aquí podría tener cabida la insumisión pasota, pero en la medida que el trabajo y el -

compromiso vayan aumentando ésta irá desapareciendo.

LA LUCHA CONTINUA

Si queremos comenzar la lucha y que la gente la vaya entendiendo, tenemos que definir muy claramente quiénes somos, - cómo hacemos el análisis de esta realidad política en la que no estamos de acuerdo y cómo podemos llevar a cabo la lucha. - Si, es verdad, todo esto lo podemos hacer sobre el papel sin expresarlo públicamente y darlo a conocer a través de nuestras acciones. No obstante, nos parece, que un debate entre todos los que tomen esta opción, es - necesario y puede que sea muy enriquecedor antes de salir a - hacer las acciones directas, estas acciones directas han de -- ser la base de toda nuestra estrategia.

¿Cómo ha de ser nuestra declaración ideológica o la de la gente que toma esta opción? - Creemos que no variará mucho de las coordenadas en que se mueve la lucha antimilitarista actualmente por Europa, teniendo siempre en cuenta este toque "tercermundista" que nos caracteriza y que siempre le hemos tenido que poner por necesidad, y - dada la situación en que nos encontramos, la gente que vivimos a este lado de los pirineos.

Una de las cosas que creemos que deberíamos de trabajar más fuerte y que serviría para clarificar y fortalecer la lucha, sería la formación y el entrena-

miento de toda la gente que esté - comprometida a cualquier nivel, no solamente en el campo de la no violencia sino también en los campos del antimilitarismo, antiimperialismo, y en todos los campos de la política alternativa.

LA SITUACION POLITICA, LOS MILITARES, Y NATURALMENTE NOSOTROS.

Actualmente, hacer otro análisis de la situación política después de los últimos hechos, sería gastar papel, pero ya que lo tenemos, lo podemos gastar.

Hay una serie de hechos, conocidos por todo el mundo, que nos demuestran como está el panorama actual y nos confirma un gran girazo hacia la derecha de todo el aparato del estado. Después viene la semana del País Vasco, los de Herri Batasuna plantan cara a la monarquía, muere asesinado el ingeniero de la central nuclear de Lemóniz, hay movilizaciones contra ETA. Muere asesinado por las torturas en una comisería Joxe Arregui, movilizaciones monstruosas a favor de ETA. Intento de golpe de estado con implicaciones graves de casi todo el ejército que acaba con unos cuantos procesamientos, ninguna investigación a fondo, muchos secretos por parte del gobierno, y unas declaraciones a favor del ejército, guardia civil y la corona de todas las fuerzas autodenominadas de oposición; nadie pide explicaciones. Hay también grandes movilizaciones en todo el estado, exceptuando el País Vasco, a favor de la monarquía y la constitución. Ahora podemos decir que el golpe de estado - se ha consumado, el giro hacia la



derecha comienza a hacerse y a notarse, no obstante, y como estamos a merced de los militares si de aquí a un tiempo vuelven a no estar de acuerdo volverán a dar un golpe de peores consecuencias, ¿más todavía?

¿Qué podemos hacer ante esta situación y la que viene? Creemos que una resistencia que solamente puede traducirse en un frente de denuncias de todo lo que está pasando, sobre todo en las zonas que aparentemente no pasa nada, Catalunya por ejemplo, y que han logrado instaurar esta cosa que han denominado democracia, y que día a día nos aumenta la angustia y las ganas de ser libres.

LLUIS SOBREVIA

Francesc Riera

Barcelona -18 marzo

1981

Tradujo al castellano (como pudo)
ENEKO

Fachadolid
15 Mayo 1981



TEMA DE ANALISIS

ANALISIS DEL MILITARISMO(II)

ASPECTO POLITICO

A) ASPECTO POLÍTICO DEL MILITARISMO A NIVEL INTERNACIONAL.

Los sistemas de seguridad -- son hoy la base estructural de las relaciones entre los estados; determinan la vida de las relaciones internacionales, si bien no implican necesariamente tratados o pactos. Ejemplo: El enfrentamiento entre dos bloques constituye el actual sistema de seguridad europeo. Su objetivo es la perduración del orden vigente; no obstante, como condición imprescindible para -- lograrlo debe conseguir asegurarse la supervivencia.

1.- PROCESO HISTORICO DE LOS SISTEMAS DE SEGURIDAD.

En Yalta y Postdam se pactó la división de Europa en zonas de influencia definidas. El mundo occidental no discutía a -- URSS su pretensión de extender su dominio sobre Europa Oriental, sino la imposición de regímenes comunistas en su zona de influencia. Sin embargo, no se planteó si EEUU o Gran Bretaña hubieran podido dominar a ellos las zonas adscritas sin garantizar en ellas la democracia. -- Los rusos, que si se lo plantearon, reconocieron a las potencias occidentales su derecho potencial a restablecer por la -- fuerza la democracia en sus zonas de influencia (recuérdese --

AZTERTUGAIA



la actitud neutral de Rusia en las revoluciones comunistas de Grecia). Esto no significa que el comunismo renuncie a ampliar su esfera de acción. (Es preciso distinguir entre los términos -- comunismo y estado soviético el primero es un instrumento ideológico a servicio del segundo)

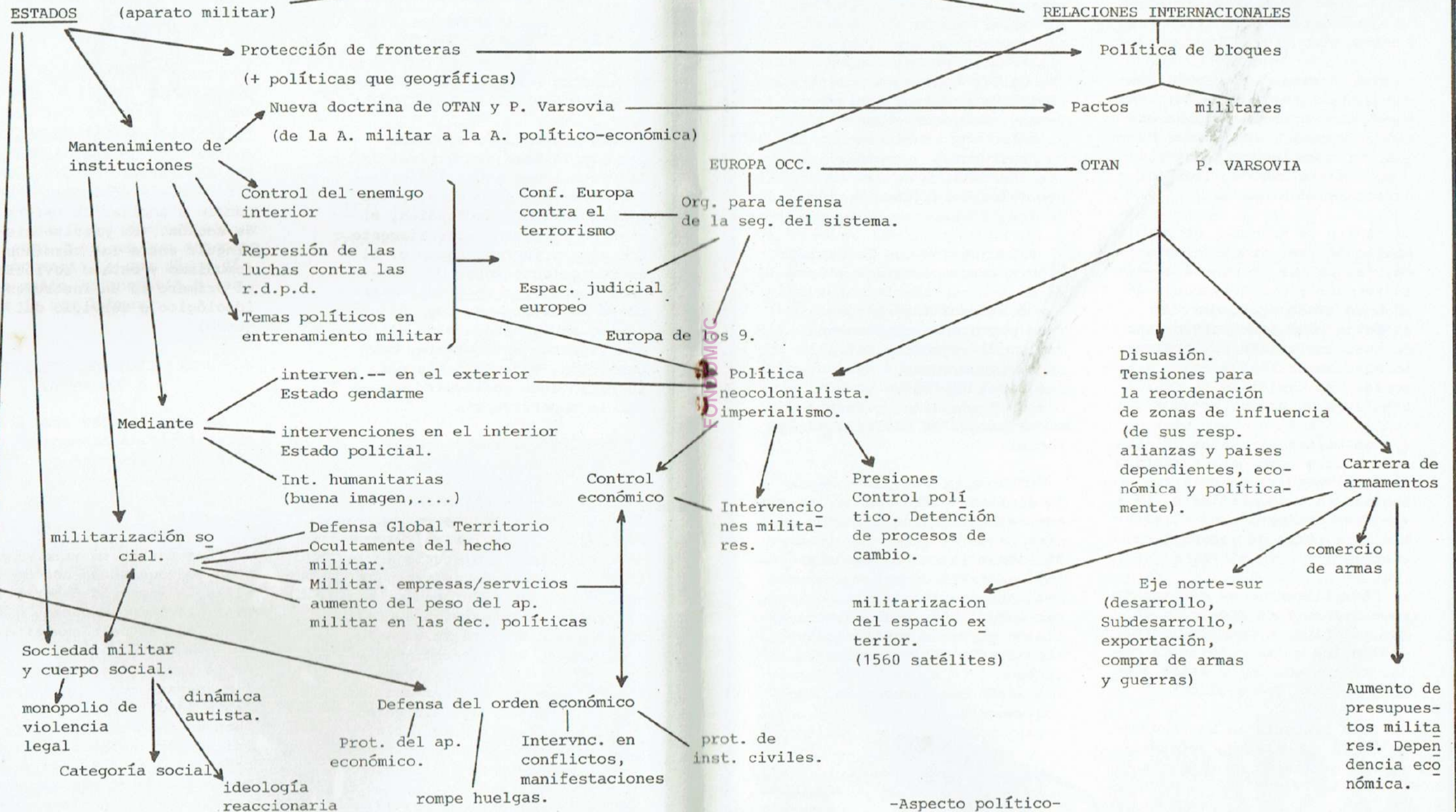
2.- LOS PACTOS DEL ATLANTICO Y VARSOVIA.

La idea de OTAN surgió ante el temor de la expansión Rusa hacia el oeste que cundió en Europa a consecuencia de la satelización de Checoslovaquia.

"Las partes se consultarán cada vez que según una de -- ellas la integridad territorial, la independencia, o su seguridad se vean amenazadas"

La verosimilitud de aquella amenaza rusa hacia occidente es discutible. Los hechos de Checoslovaquia eran únicamente la realización -- práctica de los pactos de -- Yalta. La verdadera amenaza estaba en la descomposición político social y en la postulación económica, que supo-

MILITARISMO



nían el terreno abonado para el comunismo. Rusia, respetando lo convenido en Yalta, podía limitarse a esperar una evolución pacífica en la política interna de algunos países que le fuera favorable.

Los Pactos de Varsovia fueron posteriores a la OTAN. Esta nació como demanda de Gran Bretaña, Francia y los Países Bajos. Si bien luego la organización tomaría cuerpo alrededor de los Estados Unidos.

"A fin de asegurar el cumplimiento de los fines del tratado, las partes pronunciándose individual y colectivamente de un modo continuo y efectivo en favor del desenvolvimiento de sus propios medios y presentándose mutua resistencia, acrecentará su capacidad de resistencia, a un ataque armado".

Los países firmantes del tratado tienen como característica común el seguir una política colonialista o imperialista, basando su dominación en el control por parte de las multinacionales.

"Los firmantes se esforzarán en eliminar toda oposición en sus políticas económicas internacionales y favorecerán la colaboración económica entre algunos, o entre todos ellos"

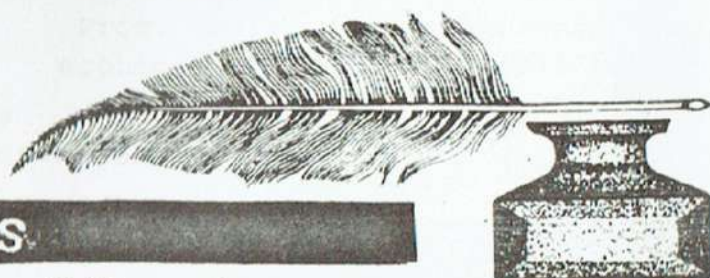
Esta cláusula se ha traducido en la práctica en intervenciones militares en diversos países del mundo.

3.- PRESENTE DEL SISTEMA DE SEGURIDAD.

La distensión alcanza su extremo con Kenedy y Jruschov. Sin saber sus causas, sus efectos fueron las divergencias dentro de los grupos -- (De Gaulle inicia su política de independencia y antiamericana y el bloque comunista monolítico con Stalin se divide en prorrusos y prochinos). El recrudecimiento de las tensiones reforzó la delimitación de los bloques.

Relacionados con la distensión aparecen acuerdos bilaterales por recrudecimientos de las tensiones interbloques, y en parte como consecuencia de las divergencias intrabloques. Los bloques distribuyen sus bases militares en sus zonas de dominación, extendiendo así el riesgo de militarización social.

OTAN está en crisis desde la disidencia francesa a la que se han añadido otros muchos factores, como las contradicciones entre sus fundamentos democráticos y los regímenes totalitarios de algunos de sus componentes o el desarrollo de procesos revolucionarios dentro de sus fronteras.. También está el Pacto de Varsovia desde los sucesos de Checoslovaquia.



La formación de bloques ha llevado consigo a la carrera de armamentos.

No obstante la falta de conflictividad militar, se gastan 5000.000 millones de dólares -- anuales en presupuestos militares, de los cuales las 3/4 partes se deben a países incluidos dentro de estos bloques. Son ellos los responsables del 90% de las exportaciones (de mayor a menor cuantía USA, URSS, Francia, Italia, Gran Bretaña, R.F. Alemana), que suponen en gran parte el sostén de su economía y el control político interno de los países compradores.

Se han creado distintos tipos de armas para distintos tipos de guerras: armas convencionales, (guerra convencional), armas nucleares (guerras nucleares controladas), y armas nucleares estratégicas (g. nuclear total).

Los avances en el campo aéreo-espacial se han llevado -- gran parte de los presupuestos destinados a fines civiles, -- así, a través de programas de cooperación espacial, se ha conseguido la militarización del espacio exterior (la mayor parte de los 1556 satélites lanzados tienen objetivos militares)

El uso generalizado de satélite se ha constituido en parte integrante de la estrategia militar. Los hay de muy diversos tipos y, todos pueden contribuir al control de las fuerzas militares.

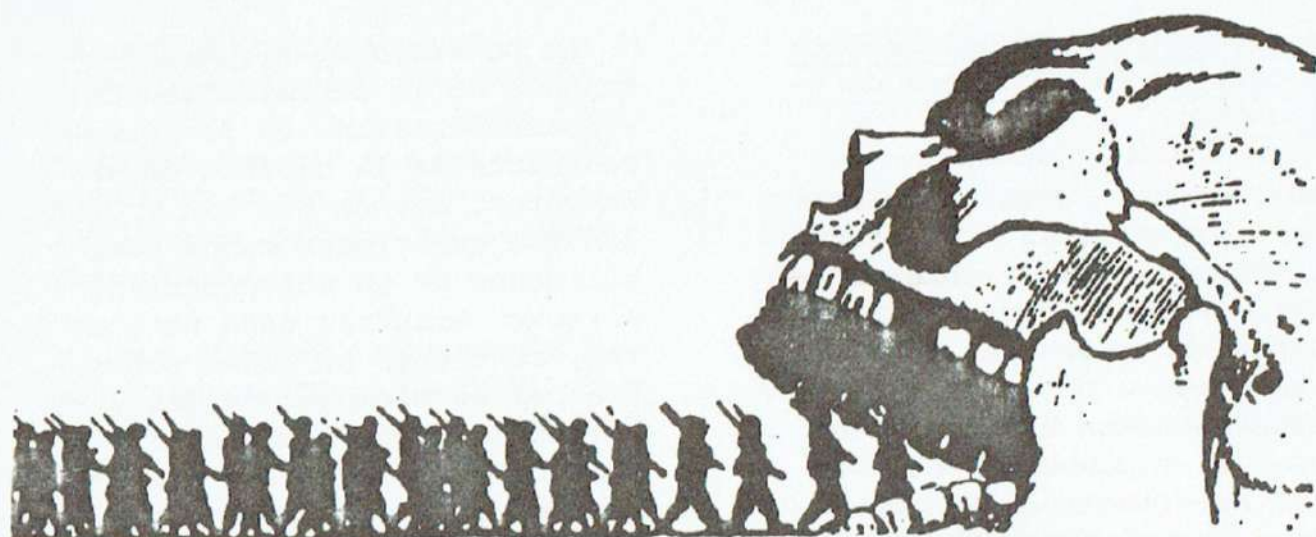
La política de disuasión -- fundada en la intimidación del supuesto enemigo, es la desencadenante de la carrera de armamentos. Hoy en día USA y URSS son los que tienen menos posibilidades de un enfrentamiento directo. Mientras esto no ocurra, mantienen su poder sobre los países miembros de las -- alianzas y consolidan su influencia en los países dependientes de ellos, política y económicamente. Los utilizan -- como medida de su correlación de fuerzas.

Inestabilidad actual del sistema.

El fundamento de la seguridad mundial está dado en el entendimiento de los dos grandes. El problema de los miembros de la OTAN y del Pacto de Varsovia está en querer ser consultados e informados de los acuerdos -- directos entre EEUU y URSS.

La época de coexistencia pacífica ha dado lugar a un importante comercio entre el mundo occidental y el del este, suficiente para amortiguar cualquier veleidad bélica. Además URSS debe atender su relaciones con China por lo que debe repartir sus recursos militares (de ahí que China apoye la permanencia de OTAN).





4.- EL SISTEMA DE SEGURIDAD EUROPEO

Tiene que concebirse como -- parte del mundial. El desarme, en la medida en que obligase a un replanteamiento de los tipos de producción, forzaría a cuestionarse la utilidad de lo que se produce, con lo cual el sistema capitalista se vendría a pique. Por eso el cambio, hoy -- por hoy, está lejos.

En Europa existen otra serie de organizaciones para la defensa de la seguridad del sistema.

ORGANIZACIONES EUROPEAS EN DEFENSA DE LA SEGURIDAD DEL SISTEMA.

El sistema social europeo se fundamenta en la libertad económica, que permite el juego de la ley del beneficio y consagra -- las libertades sociales. Las libertades políticas son un corolario de las económicas, y pueden ser suprimidas cuando se -- considera que ponen trabas al -- mecanismo del beneficio.

El modo de vida perfecto es el de Europa occidental y su seguridad debe protegerse a nivel europeo. Para ello, se han creado organismos supranacionales:

- Convención europea contra el terrorismo formado en 1977 por 17 de los 19 estados miembros del Consejo de Europa (Malta e Irlanda no han firmado). De finen terrorismo como todo acto violento, complicidad o incitación.
- Espacio judicial europeo tiene como objeto la coordinación de todo el arsenal de métodos represivos de todos los gobiernos nacionales a nivel legislativo, ejecutivo y judicial. Puede decirse que -- juega un papel de instrumento de la contrarrevolución preventiva.
- La Europa de los nueve; pretende también dotarse de un instrumento jurídico.

Para la protección de la seguridad se sirven de fichas con

centradas en ordenadores de sindicalistas y militantes progresistas, de microfichas B de personas que merezcan atención especial de la policía, de dossiers elaborados por "la seguridad del estado" sobre individuos de organizaciones de izquierdas.....

La existencia de fichas, el arsenal del ejército, de la policía y de la guardia, la aplicación progresiva de un plan de defensa global del territorio.. se justifican con los armamentos de la seguridad.

ASPECTO POLITICO DE LOS ESTADOS

FUNCION POLITICA DEL APARATO MILITAR.

1.- Protección de Fronteras.

Las fronteras a defender no son tanto a nivel geográfico sino más bien a nivel político. -- La frecuente justificación de -- la necesidad de defender las -- fronteras como cuestión ineludible en la "defensa Nacional" es un elemento mítico (pues no tiene en cuenta la realidad de la internacionalización de las relaciones económicas, políticas y la colonización a través de -- otros mecanismos). Y está destinado a cubrir sus funciones políticas reales: la protección y mantenimiento de las instituciones de clase y las fronteras -- que separan las clases sociales.

2.- Mantenimiento de Instituciones.

a) Mediante:

*Intervenciones exteriores al territorio nacional:

La participación en la dinámica del imperialismo y las relaciones de dominación-dependencia, fundamentalmente respecto a países del Tercer Mundo, ya sean tanto en intervenciones, en conflictos externos, como las actuaciones de tipo Estado-gendarme de una determinada zona; -- bien sea como peones del imperialismo o ejecutando éste por propia dinámica (Brasil en América Latina, Bélgica -- en Centro Africa, posiblemente España en el Noroeste de Africa).

*Intervenciones para el mantenimiento del Orden Social:

Ya sea de forma directa o indirecta, en el marco del mantenimiento de las estructuras sociales, económicas, políticas del país.

*Intervenciones humanitarias: Esporádicas ante catástrofes etc..... no están desprovistas de un cierto contenido político de "conservación de las instituciones. Contribuye a darle un sentido noble, de honor y de servicio.

b) Represión de las luchas contra las relaciones de producción dominantes (capitalistas o socialistas de estado).

El ejército está al servicio -- de la clase dominante o como -- mecanismo disuasorio, garantizando cuando están gravemente



amenazadas las relaciones de producción y la expropiación de beneficios.

La represión es, en este sentido, la última función de los estados. El control que ejerce -- sirve de apoyo y de sostén al control económico por parte de los grandes intereses y fuerzas imperialistas y las multinacionales.

c) Otras cuestiones y características.

*Control del enemigo interior.

En los diversos estados empiezan a funcionar los departamentos de información y documentación sobre acciones, planteamientos... etc. de partidos políticos,

sindicatos y movimientos de izquierda, antimilitaristas, etc. con el intento de control de los políticos de oposición al sistema social dominante. De todo ello se derivan luego acciones directas contra determinadas fuerzas o acciones e influencias indirectas que redunden en el control político o económico de las mismas.

*Temas políticos del entrenamiento militar:

Con entrenamientos sobre la preparación de la contrarrevolución, antisubversión, lucha contra el terrorismo, etc.....

d) Militarización de la sociedad.

*Defensa global del territorio: Llamada también defensa operativa del territorio. -- Consiste en una organización y planes de acción en momentos concretos en los cuales el poder militar controlaría los principales mecanismos -- del estado. Su función reconocida incluso por altos cargos militares, es la de mantener controlado el territorio y una posible acción anti--subversiva. Responde a este tipo de organización, las Capitánías Generales y las Brigadas de Defensa Operativa del Territorio (D.O.T.)

*Ocultamiento del hecho militar.

Dinámica oculta, información escasa,.... la opinión pública está generalmente satisfecha del principio general, afirmado por los mismos militares de la subordinación -- de ejército al poder político civil. Se ocultan, sin embargo sus planes y actuaciones (D.G.T., militarismo de la economía.)

*Militarización de servicios:

Aplicación de la jurisdicción militar, -- leyes de movilización nacional.....

*Aumento del peso militar en las decisiones políticas de los estados.

Ya sea en un estado con gobierno militar y entonces esta influencia es total o en un estado de los llamados "democráticos", la influencia militar intenta poner los límites de la dinámica social y los cambios, mediante:

-acciones internas: mantener su status y rol corporativo.

-acciones externas: partidario de un tipo de estabilidad política, control de las libertades, influencia económica, política e ideológica.

*Control Global: militar, D.G.T., informática aplicada, OTAN..



e) Nueva doctrina de la OTAN y B.V.

De la alianza militar a la alianza militar y política. -- Control internacional de los países por parte de los bloques, e influencia en el contexto internacional.

3.- Defensa del Orden Económico

a) Protección del aparato -- económico.

Los gastos militares tienen por finalidad asegurar la protección del medio en el que pueda operar la expansión económica.

b) Otras intervenciones:

- En el control de conflictos sociales, manifestaciones,...
- En la protección de instalaciones civiles, centrales, fábricas.
- Sustituyendo la mano de obra en huelga -- (Asegurar el funcionamiento de "los establecimientos y -- servicios indispensables")
- Militarización de -- servicios. Aplicación de la jurisdicción militar en determinadas ocasiones (huelgas.....) al -- personal civil.



NOMBRE Y APELLIDOS.....

DIRECCION.....

POBLACION.....PROVINCIA.....

SUSCRIPCION.....NORMAL (700 pts.)

APOYO (1400 pts.)

(ENVIO GIRO POSTAL)
Dirección.

PODRIA COLABORAR EN.....

4.- Sociedad Militar y Cuerpo -- Social.

- El aparato militar -- detenta el monopolio de la violencia legal.
- Constituye una categoría social (intereses corporativos militares, ideología -- propia.....)
- Tiene una organización y dinámica propia: aumento creciente de la proporción de administradores -- militares, existencia de academias militares, jurisdicción propia, etc. Es incontrolable por la -- sociedad.
- Desvinculación, dinámica propia respecto a la sociedad civil. Los intentos de relación se hacen a costa de la militarización de la sociedad.
- Se niega su carácter político, pero mantiene una fuerte influencia de partidos e ideologías más conservadoras y sus actuaciones tienen también un carácter político.

CAMPAÑA CONTRA EL SERVICIO MILITAR

acción
NO-VIOLENTA



CON LA VIOLENCIA NO VENCE EL MAS JUSTO, SINO EL MAS FUERTE

Tras las campañas de finales del año 81 contra el ingreso -- del Estado español en la OTAN, los grupos antimilitaristas de Euskadi nos planteamos como seguir adelante con nuestra labor. En la campaña contra la OTAN no nos habíamos planteado tanto el impedir efectivamente la incorporación (tema harto difícil -- mas con nuestros limitados medios) cuanto el dotar el clamor popular que surgió de contenidos y argumentos antimilitaristas.

Con la aprobación por las Cortes de la entrada en la OTAN pensamos que, sin olvidar los aspectos internacionales y globales -- del militarismo, sería necesario avanzar en una dinámica que analizara y luchara desde una perspectiva mas inmediata, mas cercana a la gente y con mas implicación en la vida cotidiana. Este es el caso de la mili.

Hay dos acontecimientos anuales que evidencian la opresión militarista, uno en cuanto a la -- apropiación de individuos por parte del ejército y otro de exaltación y homenaje al cuerpo represivo por excelencia: NOS referimos a la talla de mozos que se suele celebrar a mediados de marzo y a la semana de la FFAA que se celebra en Mayo.

Decidimos preparar una campaña general contra la mili y el militarismo que culminarán respectivamente en esas dos fechas.

Así hasta el día de las tallas nos dedicaríamos al tema del SM. Dos son los grandes objetivos a -- cubrir: por un lado el denunciar y cuestionar la mili, de forma -- que se cree un debate público, -- prolongado y profundo sobre el tema en todos los marcos que sea posible: prensa, radio, asociaciones y partidos, universidades, -- institutos, barrios, ayuntamientos,.....

Por otra parte las acciones directas que se hagan el día de las tallas incidiendo sobre los jóvenes.

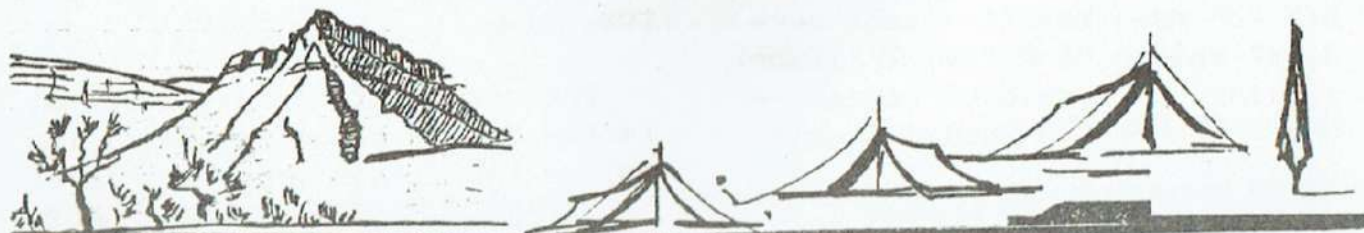
nes que se están tallando se -- contribuye a plantear el tema -- justamente a quienes se tienen que incorporar a filas el año que viene y hacerles una llamada a que no se incorporen y objeten.

Todo el discurrir de la campaña, hasta el día de las tallas ha tenido y tiene la intención de fomentar el debate y de llevar una crítica a fondo sobre el SM como escuela de valores reaccionarios, como último eslabón de la cadena de acondicionamientos y educación de la juventud al sistema, y como -- parte del cuerpo represivo mayor y mejor afianzado que es -- el ejército.

Es este un tema, como todos los relacionados con el ejército, sobre el que siempre se impide la discusión, sobre el -- que se quiere tender un tupido velo y no permitir la crítica, un tema al que la "democracia" no ha llegado ni llegará, por lo que se hace necesario trabajarlo asumiendo los riesgos de un posible proceso por injurias al ejército.

Definimos la campaña en cuatro fases y en dos niveles de trabajo.

La primera fase sería de lanzamiento, con pegada de carteles reparto de octavillas y alguna acción en la calle.



La segunda fase sería de difusión general, con carteles, pintadas, mesas, charlas, etc... y contactos con otros grupos, asociaciones, partidos,... para que se unieran a diversos aspectos de la campaña.

La tercera fase además de seguir con la difusión general se desarrollarían los actos programados con otras organizaciones: presentación de mociones en los ayuntamientos, mesas redondas, presentación de un manifiesto firmado por diferentes partidos y organizaciones.

La cuarta fase será de difusión general y en concreto la acción que se realizará el día de las tallas.

Los niveles de acción son, por una parte la difusión, manifiestos y acciones que realizaríamos exclusivamente los grupos antimilitaristas, y por otra parte los realizados con otros grupos o partidos. -- Lógicamente los trabajos emprendidos sólo por los grupos antimilitaristas llevarán una mayor radicalidad sobre el tema que los emprendidos con otros grupos, pero éstas a su vez pueden tener una mayor difusión y transcendencia.

Con este plan de trabajo nos comprometimos el colectivo antimilitarista "txustarra" el grupo de objeción de Iruña, personas de Lakabe, el grupo antimilitarista de Basauri el grupo antimilitarista de Bilbao y el colectivo de objeción de la coordinadora de NV de Euskadi.

Por la fase de lanzamiento -- editamos 3000 bellísimos carteles "NO A LA MILI" en euskera y en castellano y con un dibujo alusivo. Días mas tarde nos dimos cuenta que en realidad eran bastante feos ya estaban pegados por toda Euskadi.

También editamos una profunda reflexión sobre la mili que incluimos a continuación. (1)

El día 6 de febrero tras largas guisimas, quisquillosas, y divertidas discusiones sobre los textos de los carteles nos encontramos mas de 60 personas -- por el centro de Bilbao. Al día siguiente, también en Bilbao, -- representamos una obra de teatro de guerrilla sobre la mili, con la que la fase de lanzamiento de la campaña estaba cubierta.

Para las siguientes fases comenzamos lanzando una propuesta de moción a los ayuntamientos -- sobre las funciones que éstos -- cumplen en cuanto al alistamiento de los mozos.

Ante las funciones que a este ayuntamiento le han sido -- asignadas en lo que se refiere al reclutamiento y alistamiento de sus ciudadanos y en cuanto a la utilización de las Escuelas o locales civiles en el acto de tallas de los mozos, esta corporación manifiesta:

- que se hace eco de la creciente oposición a la realización del Servicio Militar, por cuanto supone un

atentado contra la libertad -- del individuo.

- que esta corporación no se -- siente vinculada a la realización de esta tarea por no venir encomendada por los vecinos de este municipio, sino -- por instancias ajenas a la vida municipal.

Por todo ello esta corporación dicta lo necesario para:

- La no utilización de las escuelas o locales municipales.
- La no realización de las funciones relativas al alistamiento o reclutamiento.

Esta moción ya está siendo presentada en diferentes ayuntamientos de Euskadi.

Por otra parte presentamos a distintos grupos y partidos un manifiesto sobre SM para que lo firmen o no antes del día 10 de Marzo y hacerlo público coincidiendo con las tallas. Recrearos en su lectura:

Los grupos y organizaciones abajo firmantes, ante la talla de los mozos que próximamente irán al SM y coincidiendo con las mociones presentadas en diversos ayuntamientos, sobre este tema manifiestan:

- Que el SM es una de las mayores y más directas agresiones del estado y del ejército a los jóvenes y al conjunto de la población.
- Que el SM no es algo que la sociedad siempre haya soportado y asumido, sino que parte de -- las necesidades de los estados capitalistas de estos últimos



siglo, de dotarse de fuertes aparatos militares y - de darles a éstos una apariencia de extracción popular confundiendo la participación del pueblo en el ejército como una coincidencia de valores e intereses que realmente no existen.

- Que el Servicio Militar -- crea una larga lista de -- problemas e inconvenientes de todo tipo a los jóvenes obligados a ir, particularmente el alejamiento de su casa, amistades, ambientes trabajo, condiciones de vida,.....
- Que el Servicio Militar implica una anulación total de las opiniones, gustos y formas de vida, para llevar una vida absolutamente informada, disciplinada y jerarquizada en la que la libertad individual no sólo es negada sino también perseguida.
- Que esta normalización y - falta de libertad individual no es casual sino que responde a los intereses - del Estado y del Ejército de educar al joven dentro de los valores militares - de jerarquía, disciplina, violencia y machismo con - objeto de que luego los reproduzcan en la vida civil. Es lo que se dice "volver de la mili hecho un hombre".
- Que de la misma forma el - Servicio Militar reproduce el esquema de división en-

tre clases sociales. Los oficiales ordenan dirigen y acaparan los conocimientos y tienen buenas condiciones de vida, frente a los soldados que se pretende sólo sirvan para trabajar y obedecer. Este esquema social se intenta englobar y justificar con la excusa de una "patria" común que armoniza las aspiraciones de generales y soldados, de patrones y obreros. Consideramos que tal justificación es una falacia y que el ejército sólo defiende los intereses - de la clase dominante.

- Que al ir los jóvenes al servicio militar pasan a formar parte del ejército, con lo -- que se convierten en los peones de una institución que sólo tiene por objeto la represión y la defensa del Estado y las clases explotadoras.
- Por todo ello exigimos la abolición del Servicio Militar. Exigimos de inmediato que los ayuntamientos dejen de cooperar en el reclutamiento de los mozos. Llamamos a personas, - grupos y organizaciones de izquierda a profundizar en un - amplio debate social sobre el Servicio Militar y sus funciones y llaman a todos los futuros reclutas a cuestionarse - su incorporación al Servicio Militar.

En cuanto a difusión se va a tirar un nuevo cartel insistiendo en el lema de "NO A LA MILI" y hay -- proyectadas varias charlas.

El día de las tallas, siguiendo con la tradición de años anterior--

res, pegaremos carteles alrededor de las escuelas donde se realicen y repartiremos octavillas cuestionando la mili e invitando a objetar.

Si es posible se terminará con una acción en el Arenal que está sin concretar.

Como veis todavía hay muchas cosas pendientes y mucho trabajo que llevar a cabo. Nunca sobrá gente para hacer y pegar carteles, repartir octavillas o para montar charlas en institutos, universidades, barrios o - pueblos, así que esperamos que os animéis.

En el siguiente número de "ALDA KETA" os informaremos cómo se ha seguido desarrollando la campaña - y posiblemente sea entonces la hora de hacer valoraciones sobre éstas, si se han cumplido los objetivos, participación de grupos, gente, etc...

También es posible que para entonces ya podamos esbozaros la siguiente campaña contra la semana - de las FFAA. De momento aquí está - el trabajo a llevar contra el SM y eso, que esperamos vuestro apoyo y vuestra colaboración.

SALUD Y ANTIMILITARISMO



(1) Ver escrito adjunto a la revista.....





Hay un montón de razones para que no deseemos Lemoiz, de todo tipo, político, militar, económico, ideológico,..... y no vale la pena repetirlas. Ellos y nosotros las sabemos. Pero sus intereses y los nuestros son distintos, por eso surge el conflicto.

Querer o no Lemoiz supone dos maneras distintas de entender el futuro que queremos construir. El problema es grave; o nos hacen caminar hacia una sociedad dura, impersonal, tecnocrata, policial o intentamos vivir un camino más a la medida de nuestros deseos, sueños, fantasías o utopías.

Nos quieren poner una central nuclear que cada vez nos gusta menos porque día a día --vas viendo más claramente el --juego sucio que se esconde tras ella.

Para disfrutar de una vida mínimamente agradable no la necesitamos: si de falta de energía se trata, tenemos el calor de un hermoso sol, el agua que baja de los ríos, el viento que peina nuestras tierras, las olas de los mares.....que nos regalan constantemente su energía de una manera más dulce y blanda que la fusión provocada y dura de unos átomos de uranio dentro de una bomba de cemento de elevados costes económicos y con miras a engrosar los bolsillos de los grandes explotadores.

El conflicto está ahí y no queremos olvidarlo. Poco a poco vemos que la central está llegando a los últimos pasos de su construcción y funcionamiento. Ante este hecho sientes que no puedes andar a medias con el problema de Lemoiz. ¡Que nos la pongan a funcionar ya! ¡que qué hacemos ahora!

O damos la batalla por perdida o no tenemos más remedio que radicalizar nuestra protesta intentando llegar lo más posible a la raíz del problema y su solución.

Por eso, dentro de todas las luchas que están llevando el movimiento popular contra Lemoiz nosotras, y nosotros queremos aportar una variante más de enfrentamiento que queremos enri-

Encartelamiento frente a la central de Lemóniz

SAN SEBASTIAN (EGIN).— Tres personas permanecieron ayer encarteladas durante cuatro horas frente a la entrada a la central nuclear de Lemóniz, como protesta ante la construcción de la misma. El lunes pasado otras tres personas protagonizaron una acción similar en el mismo lugar. Si en aquella ocasión no se registró ningún incidente, ayer uno de los encartelados fue detenido por la Guardia Civil cuando se dirigía hacia la puerta de la central. Tras permanecer "retenido" durante una hora, pudo reincorporarse luego a la protesta.

Según los protagonistas de la ac-

ción, desean que estas encarteladas constituyan "una aportación más al movimiento popular contra Lemóniz" en su intento por conseguir que no se lleve a cabo este proyecto impuesto por intereses económicos, políticos y militares ajenos a nuestro pueblo".

NUESTRA ALTERNATIVA

Está claro que si nos negamos a aceptar todo lo que supone una central nuclear es porque queremos construir y vivir ya, ese otro modelo de sociedad que intuimos.

Que la versión positiva de NO A LEMOIZ pasa por una búsqueda y vivencia de nuestros valores, que entierran esa carga de militarismo, machismo, consumismo... y ese montoncito de enfermedades que llevamos dentro y nos hacen daño.

El programa nuclear y concretamente Lemoiz es una más de las muchas enfermedades que nos quieren imponer y que ya la tenemos ahí, a las puertas de casa. Nuestra forma de rechazarla va a ser clara y sencilla: de manera personal y abierta a más gente e iniciativas. Intentaremos vivir nuestra vida cotidiana frente a Lemoiz. Pondremos nuestra alternativa frente al problema con nuestra presencia junto a la central.

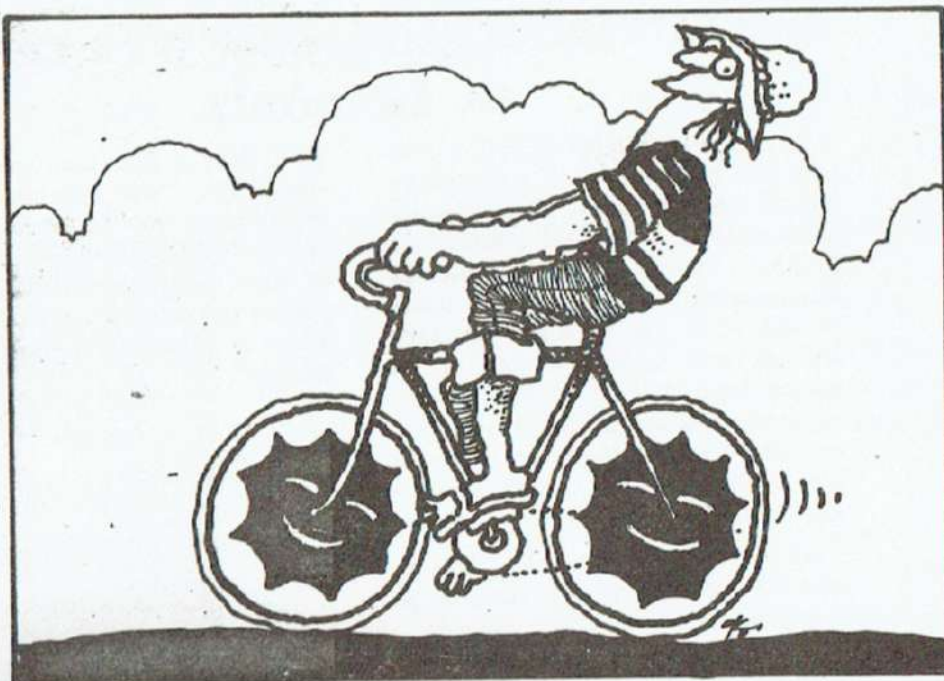
Teniendo en cuenta que no podemos separar nuestro quehacer diario y la acción política; es

quezca las múltiples manifestaciones de negativa a Lemoiz.

QUE TIPO DE LUCHA LLEVAREMOS

La central nuclear está en Basordas (Lemoiz) y es allí donde queremos ir a pararla. Todo tipo de lucha es fundamental, pero no podemos olvidar que el problema Lemoiz es también y sobre todo una gigantesca construcción militarizada de donde va a salir el negocio de sus constructores.

Creemos que dentro de los distintos espacios de presión éste apenas ha podido ser trabajado debido a la brutal represión que te puede caer. Teniéndolo en cuenta vemos fundamental empeñar aquí, lo más cerca posible de la central, una labor de presión que sea lo más efectiva posible.



más, que la acción política hay que darle una dimensión más -- allá del juego del poder y el -- resentimiento de los oprimidos, queremos que el conflicto ad -- quiera unas connotaciones lo -- más liberadoras posibles.

Sabemos que no va a ser fá -- cil, pero confiamos en la fuer -- za de nuestra lucha; así como -- confiamos y esperamos que con -- la suma de todas las luchas po -- pulares la central nuclear de -- Lemoiz no llegará a funcionar.

SALUD Y ESPERANZA.



ACTIVIDADES:

ENCUENTROS SOBRE JUVENTUD
Y OBJECION DE CONCIENCIA.

del 26 al 28 de Marzo

para: analizar, conocer, profun -- dizar en la realidad teó -- rica y la situación ac -- tual de la Objeción de -- Conciencia en Europa y en el Estado Español. Crear formas de trabajo y popularizar la Objeción -- de conciencia, enmarcada en la lucha por la PAZ, -- etc,....

Organiza: El Comité para el de -- recho a la Objeción de -- Conciencia. (formado por MOC, JAC, JOC, JEC, CCP, C.O.C. de la AEJES, FJR.)

Lugar: Albergue Navacerrada (Madrid) Tfno: (91) 8521423

Precio: 1500 pensión completa e inscripción.

INSCRIPCIONES:

Ap. 61.034. Madrid

Tfnos: (91) 2321137

4720860

2315118

ANTES DEL 17 DE MARZO.

PLAZAS LIMITADAS

CONTACTOS:

A los luchadores/as antinucle -- ares, antimilitaristas, feministas, gais, squatters y miembros interesados, luchado -- res de todos los restantes gru -- pos extraparlamentarios.

Nos ha llegado una carta, de un grupo holandés, que trabaja en el movimiento squatter, juve -- nil, feminista,... y que están muy interesados en tener contac -- to con grupos y personas que -- trabajen en el movimiento extra -- parlamentario y alternativo del Estado Español, para conocer lo que por aquí pasa, los trabajos que estos movimientos realizan, etc,.....

Están dispuestos a mandar -- también ellos información. Por lo del idioma saben castellano.

Los interesados en estable -- cer contactos podeis escribir a:

Arent, Geartsje, Herminia,
Jelly,.....
POSTBUS 7077
GRONINGEN
HOLANDA.



LIBROS:

Os presentamos aquí, la traducción del Dossier pedagógico del MIR-IRG "La carrera de armamentos". Contiene un trabajo sobre "el cristiano frente a la carrera de armamentos" (en el que se recoge un análisis del militarismo, la postura de Jesús ante la violencia, los posibles campos de trabajo,.....), realizado por Philippe de Briey y una colección de 20 dibujos-ficha para el trabajo y animación de grupos. Además una introducción pedagógica en la que se presentan las posibilidades de utilización del dossier. Creemos que puede ser interesante tanto para los cristianos, como para los interesados en conocer estas - perspectivas, como para los interesados en el conocimiento y - en la profundización en el fenómeno del militarismo.

Los interesados en adquirirlo, podéis dirigiros a:
Carlos Martín Beristain

c/ Párroco Unceta 28 - 2 dcha.

BILBAO - 4

El precio del dossier, incluídos los gastos de envío es de -
250 ptas. (icarpeta incluída!)

LA CARRERA DE ARMAMENTOS



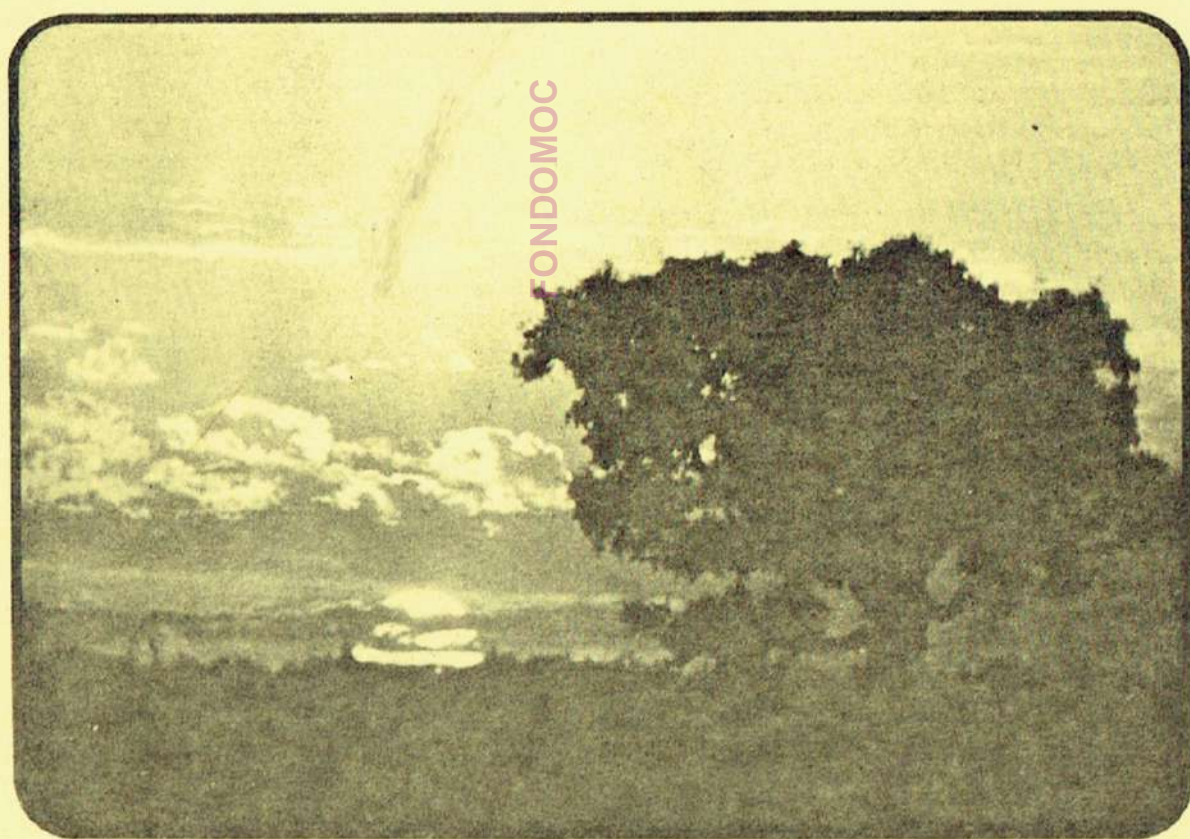
MIR-IRG

*Ondean mil banderas
en las patrias del mundo,
unas sobre otras,
hasta confundirse
emborronados de colores,
combinados en un tono gris,...
desolador,... negro,... mortal.*

*Se alzan los fusiles
para clamar venganza.
defender fronteras,
sembrar miseria
en los campos de batalla.*

*Por eso salimos a las calles,... a los caminos,...
a los descampados,...
sin más estandarte
que el brillo en nuestros ojos,
sin más atuendo que las manos estrechadas,
sin otro mensaje que la reconciliación,
dicho silencio,
sin argumentos, ... sin eficacia,
vivido en la pobreza,
expresado con alegría como fruto del amor.*





FONDOMOC



ALDAKETA

ZENBAKIA 3-4

'82'KO APIRILA ETA MAIATZA.

• VIDA INTERIOR,
COMUNIDAD
Y NOVIOLENCIA ACTIVA

MIGUEL ANGEL Y FRANCISCO
(COMUNIDADES DEL ARCA)

JORNADAS DE
NOVIOLENCIA
DE EUSKADI

• ESTRATEGIA POLITICA
DE LA NOVIOLENCIA
JEAN FABRE (PARTIDO RADICAL)

• SITUACION POLITICA
INTERNACIONAL
Y DEFENSA POPULAR
NOVIOLENTA

JEAN MARIE MULLER (M.A.N.)



SUMARIO

- * VIDA INTERIOR, COMUNIDAD Y NOVIOLENCIA ACTIVA. *Miguel Angel y Francisco.*
- * ESTRATEGIA POLITICA DE LA NOVIOLENCIA. *Jean Fabre.*
- * SITUACION POLITICA INTERNACIONAL Y DEFENSA POPULAR NOVIOLENTA. *Jean Marie Muller.*
- * CINE-FORUM.
- * VALORACION.

CARLOS MARTIN BERISTAIN,

(por ahora)

Calle. Párroco Unceta, 20-2 deha.

BILBAO

Tfn: 4110055.

Depósito Legal: BI - 533 - 1982.

PRESENTACION

Hemos recogido el conjunto de ponencias y debates que tuvieron lugar a lo largo de las "JORNADAS DE NOVIOLENCIA EN EUSKADI". Fueron organizadas con la intención de informar y ahondar desde una visión ética, filosófica y política fundamentada en la no-violencia, en un amplio abanico de realidades abordadas desde diferentes puntos de vista.

Las Jornadas han tratado de ser una contribución para asumir la responsabilidad histórica que hemos adquirido como parte del Pueblo Vasco, ante una realidad caracterizada por un fluir constante de conflictos sociopolíticos y de situaciones de injusticia establecidas. (En este sentido, mostramos las peculiaridades de la visión noviolenta a la hora de hacer frente a los problemas que hoy tenemos planteados en Euskal Herria, desde una óptica esperanzada sin que por ello sea inevitablemente inviable).

En Euskadi hoy, se violan de forma sistemática y legal los derechos humanos que paradójicamente son proclamados en teoría y no sin justificaciones hipócritas; la tortura, la nuclearización y militarización social, las cárceles, las leyes represivas, el paro, la marginación, ... y un sinfín de realidades más, no son mas que síntomas de la necesidad de un cambio radical en la organización social y política de la sociedad vasca. Desde aquí nos sumamos a estos que son los problemas de todos y tratamos de abordar sus causas en estas Jornadas.

AURKEZPENA

Euskadiren gogorkerarik-eza ren topaketetan egon ziren aztergaiak eta hitzaldiak batu ditugu. Batez ere antelatuak izan ziren erakiteko eta sakontzeko errealtate batzuetan. Etika, filosofika eta politika ikuskagatik oinharritua gogorkeriarik-ezan.

Topaketak ahaleginak egin dituzte Euskal Herriaren parte bat bezela batu ditugu erresponsabilitate historikoari laguntzeko eta asumitzeko. Jarrierasita ko injustizia egoera eta gatazka soziopolitiko errealtate batetant. Sentzu honetan erakusten ditugu gogorkeri-eza ren ikuspegi bereziak. Gaur egun Euskadin sistematikoki, legalki eta gezurrez ko justifikazioiekin teoriaz esandako giza eskubideak bortzatzzen dira; tortura, gizarte nuklearizatu eta militarizatua, gartzelak, lege errepresiboak, paroa, marginazioa, eta makina bat errealtate gehiago, hau ez da euskal gizartearen sozial eta politiko eraketaren aldakuntza beharra baizik. Hemendik sumatzen gara guztion arazo hauetara eta topaketa hauetan bere arrazoiak sakondu nahi ditugu. Asmoa daukagu hemen agertzen den texto orokorrak balio dezatela.

Espero dugu, hemen agertzen diren asmo orokorrak balio daitetzela aldaketa sozial baten alde gauden pertsona eta sozial indar guztiak, etorkizunaren ikuspegi argi eta borrokatzaileago bat lortzeko, bizi garen egoeratik irtetzeko: (alde batetik, batzuek "terroristak" salatzen di ruarengatik, eta biste aldetik biolentzia bidez egoera hau alda

Esperamos que las líneas generales que aquí se esbozan sirvan para que todas las personas y fuerzas sociales que abogamos por un cambio social, adquiramos una visión de futuro más lúcida y combativa, en una coyuntura en la que nos encontramos viviendo entre el ciudadano "a la caza -- del terrorista" (no porque se -- identifique con el estado, sino porque como siempre..... nos -- compran) y el ciudadano armado -- hasta los dientes para conseguir un nuevo orden social a base de desintegrar el actual a bazocazos o mantenerlo a base de anti-disturbios. Lo que resulta del -- todo curioso es que tanto los -- que compran (o sea, el Estado), los que "la arman", y como no, -- los "indignados demócratas de la oposición" (léase, los que bus-- can siempre por encima de todo -- conseguir una mejor posición estratégica), actúan en nombre del protagonista que no aparece nunca en la película si no es para venderse, cobrarse las víctimas o votar: el pueblo.

Ya va siendo hora de que cada uno cargue con sus propias -- responsabilidades, porque si renunciamos a ellas para que las -- asuman otros y las utilicen a su antojo, nunca conseguiremos participar todos en los asuntos de la vida pública, en las fábricas, en los barrios, en las escuelas, para traducir nuestro quehacer -- cotidiano en construcción del socialismo y no en consolidación -- del capitalismo, en democracia -- directa y autodeterminación real y no en legitimación de la explotación y dependencia. De lo contrario, el protagonista seguirá impasible, ya sabe lo que tiene que hacer, desde la mañana a la noche, todo funciona, otros se -- encargan de velar por su "seguridad", de hacer su "revolución".

tu ala mantenitu nahi dutenak).

Bitxiena da, bai estatuak, bai "terroristek", bai oposi-- zioian dauden "sasi-demokratek" herri izenean jokatzeko dutela, -- nahiz eta herria inoiz ez agertu bere burua saltzeko, hilik erortzeko edota botua emateko izan -- ezik.

Ordua da bakoitzak dagokion ardura bereganatzeko, zeren eta besteen eskutan uzten ba dugu -- haien probetxurako, inoiz ez dugu parte hartuko pobliko gaietan, lantegietan, huzotegietan, eskoletan.....

Bakarrik horrela, gure eguneroko zeregina sozialismoaren -- eraikintzan, eta ez kapitalismoaren finkatzean demokrazia zuzenean eta benetako autodeterminazioan eta ez explotazio eta dependentiaren legimitazioan bihurtuko da.

Bestela, protagonista lasai eta geldi jarraituko da goizetik gauerarte egin behar duena ba da ki, dena martxan dago, beste batzuek "bere seguritatea" zaintzen diote, "bere iraultza" egiten -- diote.



VIDA INTERIOR, COMUNIDAD Y NOVIOLENCIA ACTIVA

(COMUNIDADES DEL ARCA 19-3-82)

•VIDA INTERIOR Y COMUNIDAD

Arkako komunitateak eman zioten hasiera topaketari. Miguel Angel Mediabillak (arginarizko komunitatekoa) hasi zuen aruako historia, kondatuz eta jarraitu zuen bere barneko bizitzaz eta komunitateari buruz hitz -- egiten.

El Arca la funda Lanza hace 34 años. Es una orden laboriosa, de inspiración gandhiana. Gandhi fue para Lanza del Vasto el elemento inspirador, el que movió -- su inspiración, para que esta orden fuera dada en Occidente.

Es una orden laboriosa, ecuménica y patriarcal; entendiéndose por patriarcal que está formada por familias solteras y casadas que viven bajo una misma regla -- de vida.

¿Cuál es la historia de la comunidad? ¿Dónde descansa la comunidad del Arca? Como decía en un principio, es una comunidad -- laboriosa, por tanto el trabajo es lo fundamental de nuestras comunidades.

El trabajo tal y como lo -- concebimos tiene tres dimensiones:

* El primero es un trabajo interior, de vida interior. Trataré de explicar lo que esto supone.

El trabajo, dentro de la persona es fundamental para su -- evolución, y de forma concreta -- lo entendemos bajo una perspectiva de búsqueda en nosotros mismos.

Entonces, no somos lo que parecemos, somos más de lo que -- parecemos, pero bastante menos -- de lo que nos creemos. Se trata de buscar ese punto medio y tratamos de localizarlo a través de todo lo que esto conlleva de meditación, reflexión, contemplación, yoga,..... y en un ejercicio de ascesis diario intentamos ir avanzando.

* Hay un segundo trabajo, -- es el trabajo exterior. Consiste en dominar en la medida de lo posible, los elementos que posibilitan nuestra vida.

Es el trabajo sobre las -- cosas, haciendo nuestras casas, nuestras ropas, en la medida de lo posible, siempre limitados, -- porque como decía antes nuestras comunidades son muy recientes, y nuestra Argiñariz, aún más, tienen escasamente tres años.

Y a partir de ahí vamos - descubriendo el valor del trabajo sobre las cosas, y el trabajo sobre las personas, en cuanto -- que también es exterior a nosotros.

Trabajo interior y exterior guardan una íntima relación sin el primero, el segundo se dará muy difícilmente.

El trabajo exterior sobre las cosas tal y como tratamos de llevarlo, lo consideramos como - un principio de LIBERTAD.

"Es haciendo las cosas como el hombre se hace"

Por tanto, no podemos admitir que nuestro trabajo sea -- fraccionado; que nuestro trabajo sea un trozo de trabajo, porque el hombre no es un trozo de hombre.

Estamos intentando hacer las cosas desde el principio hasta el fin, todo lo que hacemos -- pretendemos que sea creativo.

Que tenga eso que es fundamental para vivir, la sensación de que estamos haciendo algo importante.

Con todo esto ¿qué tratamos de hacer?..... Ser Hombres Libres.

Cuanto mayores sean nuestras limitaciones, mayor será -- nuestra dependencia. Y a mayor -- dependencia, menor libertad.

Entonces, funcionamos a -- nivel de hacernos todo lo que podemos para depender menos del exterior. Como decía antes estamos muy limitados, pero llevamos esta línea.

No obstante, no nos conformamos con producir sencillamente vestido, comida, vivienda, sino que intentamos que esto sea lo más CREATIVO posible.



Nuestras viviendas, pretendemos que sean lo más bellas posibles, porque la belleza es -- la verdad de las formas. Intentamos investigar en esas formas.

O sea, no queremos librarnos del trabajo, sino liberar nos dentro del trabajo.

* La interrelación de los -- dos trabajos anteriores da lugar a un tercer tipo de trabajo: es el trabajo de una dimensión social.

Vivir de esta manera, es un poco mostrar que es posible -- vivir de otra forma. Que no tenemos por qué limitarnos a vivir -- como nos han enseñado.

Que tenemos que ser hombres libres en la forma de pensar, que no tenemos que pensar -- con las cabezas de otros, que no tenemos que estar limitados por conceptos o ideas, sino que es -- posible romper todas las estructuras a riesgo de que nos llamen locos o cosas peores.

Demostrar que si el mundo -- viviera como nosotros vivimos, -- las cuatro plagas que invaden --

hoy la humanidad: miseria, servidumbre, guerra y "revolución" no tendrían sentido.

Pero somos realistas, y sabemos que todo el mundo no va a vivir así. No porque no puede si no porque no querrá, o porque realmente su situación concreta no se lo permita.

Todo esto puede llevar a la equivocación de que defendemos -- únicamente nuestro estilo de vida. Esto no es así, lo defendemos porque es el nuestro y es el que nos corresponde pero no por eso nos consideramos mejores, -- porque somos conscientes de que la vida en comunidad, tiene mucho de vocación.

Por tanto, nos consideramos complementarios viviendo así, a los que están en la sociedad de una forma comprometida, no a los que viven sin compromiso.

Somos complementarios a -- esas personas, que con su carisma concreto, se están dando a la sociedad. Por tanto, lo importante es trabajar en el terreno de la relación, pues la única verdad que tenemos es que "NADIE -- TIENE LA VERDAD"

Por tanto, nuestra parte de verdad unida a la parte de verdad que tiene el otro, es lo que va a hacer que funcionemos.

Nos complementamos. Hay que sentir esa sensación, perder ese individualismo, para poder funcionar a nivel de acoplamiento. Esto nos llevaría a que entonces si estamos en la verdad, la verdad sería una y la que nos corresponde.

En la búsqueda de la relación habrá momentos en que los conceptos, causas y consecuencias nos junten.

Cuando realmente nosotros -- estamos ante un problema, como -- decía antes y todo el mundo viviera como nosotros, estamos en las causas; hay otros que están en las consecuencias, por tanto trataremos de juntarnos.

Desde esa perspectiva, nos encontramos con que esa injusticia concreta a la cual vamos a -- combatir nos va a juntar a los -- que estamos en las causas y a -- los que estamos en las consecuencias. A los que intentamos cambiar este mundo de raíz y a los que están atendiendo problemas y realidades injustas.

Esto será LA FUERZA DE LA -- UNIDAD, la fuerza de la relación; M. Luther King lo llamaba la -- fuerza del amor y Gandhi, la -- fuerza de la verdad.

Pero en definitiva esto es la no violencia.

No es nada en sí, pero es -- el elemento que va a hacer posible que el mundo pueda ser transformado. O tenemos esta fuerza y los conceptos claros de esta -- fuerza, o seremos culpables de -- que el mundo se vaya al carajo.

Optamos por estar en un punto o en otro. Lo que no está la cosa, es para no estar en ninguno de los dos.

Para matizar un poco más, -- lo que pretendemos en la Vida Interior es aumentar el conocimiento de nosotros mismos.

De aquí pasaríamos al trabajo exterior que sería la posesión.

Mal podemos poseernos sino nos conocemos. Al conocernos tendremos la capacidad de poseernos

Y mal podremos dar (el don) si no nos poseemos.

Conocimiento, posesión y -- don son los tres pilares de nuestra comunidad. El conocimiento a través del trabajo interior, la posesión gracias al trabajo exterior sobre las personas y cosas, y por último, el don a través de la acción hacia los demás.

• COMUNIDAD Y NOVIOLENCIA ACTIVA

Ondoren Franciscok (Frantziako Laborie Komunitatekoa) mintzatu zen bizitzaren egoera aztertuz eta gero arkako alternatiba azaldu zuen, bere bi dimentsioetan: bizitzako filosofia eta injustizien aurkako borroka.

"La justicia del sabio es - devolver el bien por el bien".

"La justicia de Dios y de - los santos es devolver bien por mal".

Si falta cualquiera de estos elementos se puede decir que no es la comunidad del Arca.

EL ARCA TENÍA POR VELA UNA VIÑA



Y hay otra justicia que consiste en devolver mal por mal, - con lo cual se dobla el mal, se le llama bien al mal devuelto y esta es la justicia de los hombres.

En ella se basan todas nuestras leyes, todos nuestros sistemas de convivencia. Ellos generarán multitud de trabajos, trabajos honrados, incluso considerados en alto grado por la sociedad: el juez, el militar, pero - también el ujier de la sala de audiencia.

Esta justicia es la que ha hecho ir cayendo a civilización tras civilización, por el fuego y por la sangre. Y esta justicia es la que nos ha puesto al borde de nuestra propia destrucción.

Y, nos podríamos preguntar, ¿cómo hemos llegado aquí?..... de eslabón en eslabón, hemos ido tejiendo una cadena cuyo último eslabón, pende sobre nuestras cabezas.

Ha habido que esperar y añadir un poco de ciencia, inteligencia y habilidad técnica y el resultado es la bomba.

Nos podríamos interrogar, - si no habría posibilidad de actuar de otra manera ante los conflictos.

Pues si, hay otra. Está la posibilidad de la huida.

Podemos también rendirnos, recapitular, escabullir el bulto, más o menos es lo que hacemos todos los días.

Pero lógicamente, ninguna - de ellas son soluciones íntegras ¿qué se puede hacer entonces? -- ¿Hay alguna otra posibilidad? -- "Si te pegan en una mejilla, pon la otra" "Si te obligan a andar cien pasos, vete doscientos" "Si

te quitan el manto, entrega también la túnica".

Esta es la otra posibilidad; no es nada moderna. Es lo que en el siglo XX se ha dado en llamar no violencia activa, pero no es - un invento de este siglo. Lao-Tsé hablaba ya de ella en el Tao-teh-king y decía que los antiguos hablaban de ella. y Gandhi, que es el que nos la ha redescubierto - decía que la no violencia era tan antigua como las montañas.



Entonces la no violencia, el amor al enemigo, es una posibilidad de solucionar el conflicto.

Yo no voy a dejar a mi enemigo, no voy a huir, pero tampoco me voy a enfrentar golpe por golpe sino que le voy a pedir - que no me siga golpeando.

Esta actuación tan estrambótica, se podría hablar de masoquista,.....

¿Por qué actuar así? Porque mi enemigo es un hombre, igual - que yo soy un hombre. Es un hombre en quien está el espíritu de justicia, es un hombre en el que se halla igual que en mí el bien y el mal.

Si en mí hay un espíritu de justicia, sé que en él también lo hay, quizá muy escondido, pero lo hay.

Mi actuación va a ir encaminada a descubrir, a revelar ante él mismo ese sentido de justicia que tiene oculto. Para ello es absolutamente imprescindible que mi causa sea justa.



La justicia es la verdad de los actos. Si no existe esta - fuerza de la justicia, no puedo utilizar esto. Por todo ello, la noviolencia no podemos reflejarla sólo como una táctica, porque no es sólo esto.

Hay una exigencia ética fundamental en la noviolencia y es ésta: que el fin sea absolutamente justo.

Y entonces, una vez que sé esto, y considero a mi enemigo - un hombre igual que yo; si actúa mal voy a pensar que está equivocado. Aunque no lo sepa se equivoca. En principio, no voy a - odiarlo, mi tarea va a ser sacar

lo de su error. Voy a ir desbancando todas las faltas justificaciones que se haya ido edificando, para dejarle desnudo ante su propia conciencia, ante la verdad.

Cuando esto suceda, el conflicto está solucionado. La verdad le ha vencido, no le he vencido yo; le ha vencido la razón frente a su razón. Y la única forma de que esto suceda así, es aceptando yo el sacrificio.

En una palabra, se habrá -- convertido. Ese es el fin último al que debe tender la noviolencia: a la conversión del enemigo

Hay que saber que no siempre es así, pero es a lo que hay que -- tender. La noviolencia por tanto ataca a la raíz del hombre, ataca a su conciencia. Si cambia la conciencia del hombre, cambia el hombre; y si cambia el hombre -- cambian las leyes y cambian los sistemas hechos por él.

El sistema contrario es vano. Intentar cambiar las leyes - sin cambiar los hombres es tan vano como querer ahuyentar el humo sin apagar el fuego.

Por eso todas las revoluciones que conocemos en nuestra historia, no han revolucionado ni -- han cambiado nada. Sólo ha habi-

do cambios aparentes y superficiales.

Hay que saber que la revolución noviolenta es una revolución espiritual, en el sentido - de que transforma la naturaleza del hombre. Es una alquimia, que transformaba a la materia y al - alquimista; lo mismo la revolución noviolenta, transforma al - que la lleva a cabo. Esto lleva consigo una doble purificación, de las dos partes implicadas. - Una revolución sin conversión no es nada.

Entonces, ¿por qué el Arca? ¿cuál es su misión?

El Arca es una escuela de - noviolencia. Porque para la no -- violencia hay que prepararse, no nacemos ya noviolentos, sino que nos exige una preparación. La -- conversión no es fácil; convertirse es darse la vuelta, que lo que estaba arriba pase abajo y - viceversa. Un trastocamiento de todos nuestros modos de pensar, sentir y actuar. Entonces, en -- principio en el Arca, se dan las condiciones para ejercitarnos en esta forma de actuar.

Es fundamentalmente una forma de vida noviolenta, porque -- puede ocurrir que actuemos de -- forma noviolenta y sin embargo, estemos con nuestra vida, nuestro trabajo, nuestra forma de comer,..... manteniendo, incluso -- más, estemos haciendo inevitables las violencias y desórdenes contra los cuales estamos luchando.

Si criticamos la energía nuclear, y consecuentemente la bomba, tenemos que ir al fondo de -

la cuestión. ¿No es usar luz - eléctrica, decir sí con nuestra vida, con nuestra actuación, a - la energía nuclear? Si partimos de este punto, quizás ya comprendamos más fácilmente, que los -- culpables de la situación somos todos; que cada uno tenemos nuestra parte de culpa.

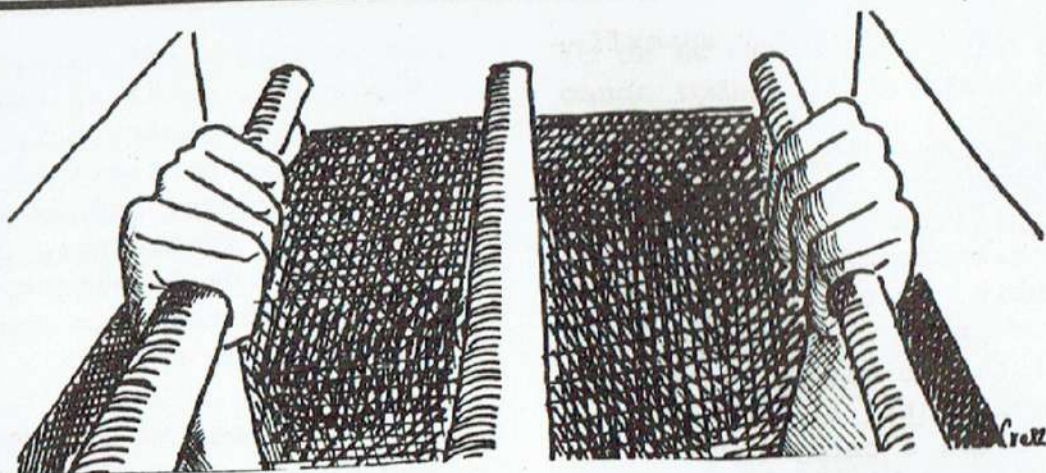
Por eso, si realmente estamos en una actuación noviolenta, lo primero que debemos hacer es reconocer nuestra parte de culpa. Después de actuar en consecuencia, y podremos empezar luego a convertir al enemigo. Porque claro, debemos primero convertirnos nosotros para luego poder convertir al enemigo.

Por otra parte, hay que quitarle su última posibilidad de -- justificación. Que nos pregunte, y tú, ¿es que no haces lo mismo? Para que las cosas sigan su cauce normal, es decir, para que todo estalle en un momento determinado, no hace falta hacer nada - extraordinario, solamente seguir haciendo cada uno lo que hacemos todos los días.

Por esto, el Arca intenta, con todas las limitaciones y defectos, dar una respuesta global. Intentamos vivir de forma que estemos fuera de estos sistemas, - pero siempre planteando una alternativa.

Ahora voy a hacer una referencia de las acciones, de la -- parte exterior del Arca.

Ya la existencia de la comunidad es su acción más contundente y constante. Simplemente al -- plantearse como una objeción de conciencia a este sistema.



Las acciones no violentas -- del Arca, que existe desde 1948, empezaron 9 años más tarde, lo cual nos da ya una idea de que -- primero es necesaria una sólida formación.

La primera acción se hizo -- en 1957, con motivo de la guerra de Argelia. El Arca se embarcó -- en su primera acción; consistió en un ayuno de 20 días de Lanza del Vasto y otros dos compañeros junto con una llamada, un manifiesto a ambas partes, a la francesa y a la argelina. Todo esto respaldado por más gente, que repartía panfletos, y se consiguió que muchos ciudadanos franceses se lo tomaran en serio. Hasta entonces la gente no aceptaba nuestra postura. Esta fue nuestra -- primera acción.

Al año siguiente, se realizó la invasión pacífica a la fábrica de la primera bomba atómica francesa, en Markoul.

Y ocurrió lo mismo, fue un toque de atención a la población francesa, de que se estaba fabricando la bomba. Pero sí sucedieron cosas interesantes, hubo dimisiones, porque al hacer la marcha o invasión, se hablaba con --

la gente,, con los empleados, -- con los obreros y se les interrogaba sobre lo que estaban haciendo y para qué servía.

Esto fue seguido también de un ayuno de quince días de Lanza y otra persona ante el palacio -- de las Naciones Unidas. Y por -- otro lado, cerca de la fábrica, la esposa de Lanza, Shanterel.

Y no dio para más porque la gente no colaboró.

Al año siguiente en el 59, se prosiguió con la campaña de -- los campos de internamiento. Que era una especie de campos de concentración para los argelinos. -- La acción consistió en un grupo de voluntarios, que se presentaban ante el campo de concentración y pedían que les metieran -- dentro. Esto duró año y pico. La policía se vió en serios apuros. La opinión de los periódicos, -- que hasta el momento había estado callada, comenzó a informar, se empezó a saber todo y se consiguieron avances: que se tratase de otra manera a los prisioneros.

Enlazada con esta campaña --

está la del estatuto de la objeción de conciencia.

Había muchos jóvenes que se negaban a ir a la guerra a matar argelinos. Venía la policía y se los llevaba a la cárcel. El Arca tomó partido y se hizo un ayuno. La reivindicación que se pedía -- era que los soltaran.

La siguiente acción fue de distinta naturaleza. Consistió -- en un ayuno de 40 días durante -- toda la Cuaresma, de Lanza del Vasto. Fue para conseguir del Papa y del Concilio, una constatación de rechazo claro de las armas nucleares y un alegato por -- la no violencia.

Le siguió también un ayuno de mujeres en Roma.

La última acción es la de -- Larzac, la más conocida tal vez, por ser la más reciente. Larzac es una meseta. Los campesinos -- de la zona que llevaban una vida normal, de pronto se enteran de que un campo militar que existía por la zona iba a ser ampliado a 15.000 Ha, y que sus terrenos -- iban a ser embargados. La primera reacción es la de la cólera, de furor, de no saber que hacer. Llamaron al Arca, pidiendo ayuda, y fue a raíz de un ayuno que hizo Lanza entre ellos cuando adoptaron la no violencia. Se puede decir francamente que durante -- aquel ayuno, muchos campesinos -- se sintieron tocados en su conciencia. Se firmó un manifiesto en el cual se negaban a vender -- sus tierras al gobierno. Y desde entonces, esto ocurría en el año 1972, ha habido toda una larga -- lucha en la que no ha faltado los ratos de humor, como debe ser en toda lucha no violenta.



Un ejemplo curioso es la marcha que se hizo a París. Lógica: si los carros de combate iban a sus campos, ellos llevarían sus ovejas a los campos militares. Y se presentaron en París con 70 -- ovejas, y las soltaron en el césped de la Torre Eiffel, cerca del campo militar.

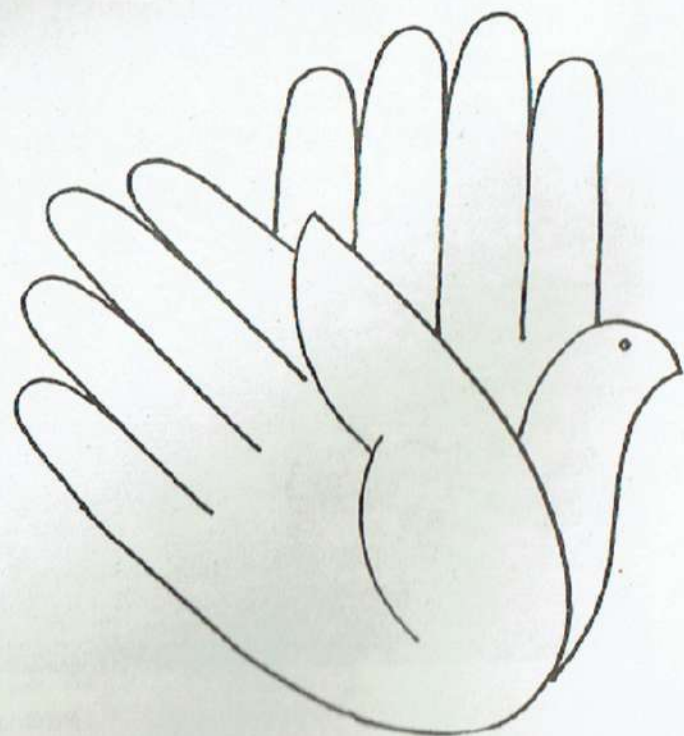
Bueno, a todo esto hay que decir que ya se había establecido una familia del Arca viviendo con los campesinos.

La lucha ha ido continuándose, ha habido grandes marchas, -- grandes concentraciones, grandes fiestas, y finalmente después de la elección de Mitterrand se ha solucionado el problema. O sea, que la acción ha terminado, y los campesinos han ganado. Hacer resaltar dos cosas: en primer lugar, -- que si no hubiera sido por su tenaz persistencia, en este momento ya habría campo de tiro. Y en segundo lugar, que el conflicto los ha transformado también a los campesinos es decir, que la victoria

más importante no ha sido tanto -- el conseguir que no haya campo de tiro sino el pasar de vivir de -- una manera en que estaban unos -- contra otros a ver nuevas formas de vivir en común y más armónicamente. También se han hecho conscientes de problemas que no les -- afectaba, de problemas de otras -- partes del mundo. Han comenzado a solidarizarse con otros pueblos. Se puede decir que Larzac es una universidad de no violencia.

Me gustaría terminar diciendo que la no violencia no es algo que necesite para su aplicación -- grandes artilugios. Se puede hacer cada día cada momento y en cada circunstancia. Es fundamental, el que todos y cada uno de nosotros nos planteemos, como si única y exclusivamente dependiese de nosotros el que esto continúe o que esto no continúe. Y si cada uno de nuestros actos va dirigido por esa conciencia, es posible -- que aún no estalle la bomba.

COMUNIDAD
DEL ARCA



ESTRATEGIA POLITICA DE LA NOVIOLENCIA



JEAN FABRE
(PARTIDO RADICAL)

Jean Fabre (Partidu radikalekoa) Bruxellestik etorri zen. Europar parlamentuan daramakiten gosearen aurka ko kapainari buruz hitz eginez ireki zuen elkarrizketa. Gero beren partiduko gogorkeri ezaren estrategia azaldu zuen.

Cuando se habla de no violencia, yo tengo un amigo que ha llegado aquí también, Jean Marie Muller, que empieza siempre diciendo que hay que definir en primer lugar lo que se entiende por no violencia. Yo no voy a hacerlo, -- porque estoy seguro que cada uno y cada una, tiene su definición -- personal y lo que me parece más -- importante es que estamos en bús-

queda de algo. Y esa búsqueda muy a menudo se traduce en algunas cosas a nivel personal, y otras que son a nivel político. Esta tarde tengo que hablar sobre el aspecto político, pero para mí no hay una diferencia muy importante entre -- el aspecto político y el aspecto personal de la no violencia. En ambos casos se trata ante todo de -- llegar a una cierta coherencia, --

una coherencia que es una necesidad no sólo ética o moral, sino -- más bien una necesidad histórica.

Hay unos principios de base de la noviolencia: el hecho de -- que el medio, los medios usados, tienen que ser coherentes con los fines que uno pretende lograr. Y eso no es cuestión de principios. Es porque la historia nos dice -- que cuando usamos medios que son diversos, llegamos rápidamente a abandonar los valores que queríamos establecer y entonces estamos ya trabajando para otra cosa, por la que nos hemos comprometido en la lucha.

Yo quiero hablar sobre todo, a partir de una experiencia, que es una experiencia de lucha política, práctica, y creo que lo más importante no es tomar las cosas precisas que digo sino buscar las cosas que sirvan para la situación particular en la que estáis.

Digo que no hay noviolencia sin lucha política. Porque cuando nosotros buscamos en las relaciones un cierto tipo de noviolencia, eso no puede ser vivido por uno -- sólo sino dentro de ciertos límites que nos pone la vida en sociedad, la vida con los demás. Por -- eso creo que la noviolencia, en -- ese caso debe ser vista, como un proyecto de sociedad, un proyecto en el cual no hay esa separación entre la vida privada y la vida -- social o la vida política. En -- otras palabras, lo que hemos intentado hacer también en el partido radical italiano (..... no se si debemos definirlo como un partido italiano; nació en Italia, -- se ha desarrollado más en Italia, pero no tiene mucho en cuenta eso de las fronteras). Lo que hemos --

intentado hacer con este partido, es restituir la vida a la política y la política a la vida. No debe haber esta separación, por la cual se puede hacer de todo, se -- puede jugar con la gente, se puede manipular las cosas como uno -- quiere. Y por eso la primera cosa que hicimos, fue hacer cosas fuera de lo que parecía siempre el -- dominio de acción, la esfera de -- acción de la "política". Y entonces, hemos tomado la cosas de la vida privada. Somos un partido -- también de las cosas íntimas, como el sexo, el amor vivido entre dos personas, las consecuencias -- de ese amor, o también el momento en el cual uno convive con una -- persona y llega un momento en que las cosas no van. Y cuando las leyes imponen a dos personas que ya no se aman el tener que vivir juntos, soportándose todo el día -- cuando las cosas no marchan, es -- una ley que hace violencia a las personas en su vida privada.

Y entonces nos han acusado -- de ser personas un poco demagógicas, porque no teníamos en cuenta las cosas importantes, fundamentales, que son los aspectos políticos de la "Política". Y lo que hemos hecho, es considerar que la -- persona humana tiene una vida en la cual muy a menudo es más importante el tiempo que pasa en casa, fuera de la fábrica, del lugar de trabajo, que el tiempo que pasa -- en el lugar en el que trabaja; es decir, hemos empezado a luchar como seres humanos que quieren conquistar la propia vida. Y esto -- creo que es un principio de base, esencial de la noviolencia. Es decir, volver a ser seres humanos. No considerar las personas como -- trabajadores, como personas que -- producen o que consumen, sino más

bien ver a las personas en los aspectos también más íntimos.

Y entonces, a partir de eso, hemos empezado ciertas luchas y -- hemos definido el proyecto noviolento de sociedad, la estrategia política de la noviolencia. ¿Qué tenemos que hacer nosotros? Tenemos que ganar más espacios de noviolencia en la sociedad, no sólo en las cosas que vivimos como impuestas, sino llevar nosotros -- esas cosas a la sociedad, para -- conquistarlas. Por esto, no creo que se pueda decir que hay un proyecto noviolento político, no -- creo que hay una estrategia política de la noviolencia. Creo que hay una sociedad de personas que tienen necesidad de vivir, simplemente, y que a veces buscan una -- cierta coherencia.

Por eso no puedo decir que -- el proyecto de la noviolencia es una sociedad de autogestión, de -- libertad, una sociedad que no es autoritaria, una sociedad ecológica, que produce cosas útiles y no produce cosas que destruyen, una sociedad que no tiene ejército ni bombas atómicas, que no tiene -- esas locuras que hay ahora en el mundo. Eso no es el proyecto de -- la noviolencia. Eso, en cierto -- sentido es la aspiración de muchas, muchísimas personas y por --



eso hay que reconocerlo, hay que verlo. Son también los valores -- que esta sociedad, que estos partidos políticos que viven en un -- cierto modo completamente opuesto a estas cosas, proclaman, y es -- simplemente una aspiración de todos.

No son los noviolentos los -- que hablan del desarme, los que -- más hablan del desarme son los -- que producen las armas, son los -- que quieren los ejércitos, son -- los partidos que en los parlamentos votan los presupuestos militares. Ellos hablan siempre de desarme. Nosotros hacemos otra cosa. Nosotros vamos a la cárcel porque somos objetores de conciencia. Vivimos el desarme. Y entonces, lo que tenemos que hacer es encontrar esas cosas que son proclamadas en la gente y hacerlas salir, porque nuestro proyecto es sólo -- un proyecto que tiene sus raíces en la persona humana.

Por eso creo que los grupos noviolentos no pueden, no deben -- actuar de un modo tal que se queden en ser pequeños grupos marginales y marginados. Pequeños grupos que no tienen peso, probablemente porque ellos mismos se ponen en la psicología de que son la minoría que tienen que justificar sus propias ideas. Creo que tenemos que tener la lucidez de ver -- que las cosas que queremos nosotros son cosas de la mayoría, y -- entonces si hay alguien que tiene que justificarse son aquellos que nos imponen un sistema lleno de -- leyes autoritarias y violentas, -- de opciones que oprimen a la persona. Y en cierto sentido lo que tenemos que hacer es el trabajo -- de la persona que asiste a la mujer cuando llega el momento del --

parto. Es decir, ayudar a esta sociedad a hacer cosas que ya están en el cuerpo de esa sociedad.

La minoría son las personas que muy amenudo están en las posiciones de poder y que con todos los medios a su disposición, pueden engañar a la gente. Y entonces la gente cree ciertas cosas.

Los grupos noviolentos, muy amenudo se ocupan de las cuestiones militares, como si la violencia mayor en esta sociedad fuera la violencia del sistema militar. No es verdad. Hay otras violencias mayores, que nosotros sufrimos cada día, y hay otras violencias mayores que son las que producen muerte hoy mismo, como por ejemplo con las 120.000 personas



que son asesinadas cada día por el hambre, la malnutrición, el subdesarrollo, la violencia sin precedentes de un sistema económico-político internacional. Cada año se está cumpliendo un holocausto que supera lo que hemos conocido o que nuestros padres y madres han conocido durante la II Guerra Mundial y esto cada año.

Eso es una violencia que nosotros noviolentos o personas en búsqueda de noviolencia muy amenudo no hemos reconocido. Nos hemos olvidado que antes de enfrentarnos a esa cosa militar que domina la sociedad hay que enfrentarse a ese problema tremendo que no es un problema, es una tragedia, es una cosa horrenda que ocurre cada día con todos esos muertos que cobra nuestro mundo. Y entonces lo que tenemos que hacer es hacer surgir esas cosas y traducir en luchas concretas, prácticas, los valores de la nueva sociedad. Es decir, llevar valores a la política, porque hoy es la política del dinero de la fuerza, del individualismo (en el sentido de que si quiero explotar a alguien tengo el derecho de hacerlo) y no son otras co-

sas. Hay una sola cosa que no podemos hacer, frente a la situación en la que estamos, y es quedarnos sin hacer nada. Entonces para mí, lo más importante no es la noviolencia teorizada, ideologizada, construida intelectualmente con mucha precisión, muy hermosa, muy completa, muy,..... no. La cosa más importante es el com-

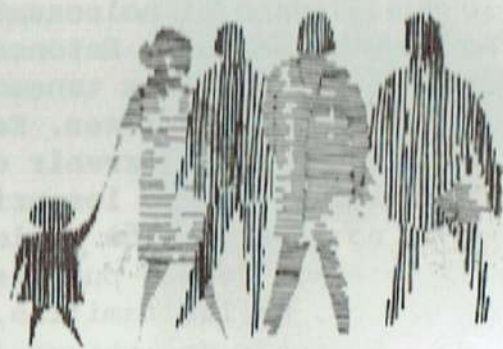
promiso, el compromiso vivido con la gente. Y la noviolencia tiene sentido en la medida en la cual es compromiso. Y por eso hay algunos principios que nos indican -- qué es una política noviolenta, un proyecto de sociedad noviolenta, una estrategia noviolenta, es decir, son esas cosas de base, pequeños principios. En primer lugar el sentido de la solidaridad. No dejar caer a las personas que están en la mierda, darles la mano. Esa identificación con los oprimidos. Después el uso de una cierta inteligencia, creatividad, del potencial humano.....

Hay una cosa, pensando un poco en la historia, que puede tener para nosotros un significado. Durante los años 30, en Europa, había muchas cosas que se ponían en marcha. Era la época en la que en Francia, se creó el Frente Popular con las elecciones que llevaron a la izquierda al gobierno con esos grandes ideales y esas grandes cosas,..... mientras tanto en Alemania, Hitler surgía y establecía un sistema que está rechazado por todos. En Italia, Benito Mussolini, también establecía su poder, el fascismo. En el estado español empezaba también en esos años una situación crítica. Y después hubo la guerra civil y el juego de los partidos políticos desde Rusia, que ayudaban primeramente a todas las fuerzas republicanas, y después únicamente las fuerzas comunistas, en el estado español, dejando al margen a todos los anarquistas, que eran combatientes, y que podían morir, porque no estaban en la línea de lo que ellos querían. Las cosas más graves en esa época es que en un país como Francia ese Frente Popular de la izquierda que veía

esas cosas que estaban sucediendo en aquel entonces, no hizo nada. No hizo nada para dar una mano seriamente en el estado español, a los que luchaban por la libertad, no hizo nada para ayudar a los -- que eran perseguidos en Alemania, no hizo nada contra el fascismo -- que se establecía en Italia. Hicieron aún una cosa peor. Fueron a Munich a firmar acuerdos, porque tenían miedo a un peligro mayor si hacían algo, sin darse cuenta de que era precisamente el momento en el cual había que bloquear el proceso que se estaba realizando. Sin darse cuenta de que después tendrían ellos la responsabilidad de los acontecimientos. De hecho que con esa actitud de pasividad y neutralidad iban a dejar espacio para cincuenta millones de muertos. Entonces ese modo tan razonable de hacer las cosas era lo que llevaba al holocausto que ha seguido después. Entonces, de estas cosas, nosotros tenemos que traer algunas lecciones. Es decir, el deber de intervenir en las situaciones, contra los principios de no intervención en los asuntos internos de los pueblos, de los grupos, de las familias, de,..... El deber de intervenir donde y cada vez que la vida es oprimida, es eliminada, es encarcelada. Es verdad que no podemos hacer todo a la vez pero algunas cosas tenemos que hacer.



Y este principio de la noviolencia que es el principio de la solidaridad, de identificación -- con el oprimido, es una regla ya, que debe hacernos ver en qué dirección nos debemos mover. Y entonces, por ejemplo, ahora mismo tenemos esa situación tremenda en Polonia. Y en Polonia no es que Solidaridad haya perdido la lucha. No es Solidaridad, somos nosotros los que hemos perdido en ese caso. Llegan los militares, imponen un sistema,.....¿saben una cosa? -- es lo mismo que en Chile. Pinochet tomó el poder, la gente se encuentra en las calles, hacen -- las grandes manifestaciones, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, y después nada. Nos hemos acostumbrado a la dictadura en Chile, en Argentina, a la dictadura por todas partes, en -- América Latina, en Africa.....



Como los pueblos de Europa se habían acostumbrado a la dictadura franquista. Como la gente está -- acostumbrada también a aceptar la presión sobre ciertos pueblos, -- que piden el derecho a la existencia según la propia cultura, y -- no de otra forma.

Una cosa, por ejemplo que -- puedo hacer, es un sueño aquí con vosotros de lo que podría ser una actitud noviolenta. Podemos imaginar por un minuto, que en vez de dejar la situación así como es

o era en Polonia cuando los militares hicieron el golpe, en vez -- de mandar millones para sostener el régimen allí podíamos tomar la decisión de cortar todas las ayudas a esa dictadura militar. Cier-- to, se debe hacer para Turquía y esos lugares, cierto. Pero estoy pensando en otro gesto que se puede imaginar como gesto de acción noviolenta. Todos, pedimos una semana de vacaciones y vamos con el compañero, el amigo, la amiga, el marido, la mujer, la madre, el hijo, el perro, y nos vamos allí. -- Tomamos el tren, el coche, y vamos a visitar a nuestros amigos -- en Polonia, a darles un saludo, -- un abrazo, nada más,..... Miles y miles y miles de personas sobre las rutas de toda Europa que van hacia Polonia donde se está haciendo una cosa que nosotros no podemos aceptar. Sólo eso. Después todos somos parados en la -- frontera, o suceden no se que cosas,..... Pero eso es solidaridad vivida en el momento en que -- hay que vivirla. ¿O no? Un gesto noviolento. No hacen falta las armas para destruir la fuerza militar que oprime un pueblo entero -- que prácticamente en su mayoría -- absoluta está unido a la lucha. -- La debilidad es nuestra incapacidad para entender lo que tenemos que hacer en esas situaciones. -- Eso es estrategia noviolenta. Hace falta un poco de claridad, un poco de imaginación, un poco de -- creatividad para imaginar esas cosas. Pero es verdad que tenemos -- que partir de la situación en la que estamos, es decir, una situación en la cual muy pocas personas se comportan de ese modo. Entonces, yo quiero darles algunos ejemplos de cosas que hemos hecho en el Partido Radical, para empezar un diálogo entre nosotros, pa

ra ver un poco cómo se escogen algunas cosas.

El Partido Radical no nació como un grupo dominante, como un "partido serio", no. Era un grupo de locos, veinte locos. Veinte locos que no aceptan ciertas cosas que ven en la sociedad italiana. Entonces empiezan a luchar. Como todos los grupos noviolentos, caen en la misma trampa, es decir, empiezan a hacer la cosa antimilitarista. Porque parece que la máxima expresión de la noviolencia es el ejército, las armas,..... Entonces, por muchos años esos locos que nunca aparecen en la prensa, a veces una pequeña nota que han hecho esto o aquello,..... -- continúan sus acciones con perseverancia, con paciencia. La paciencia de las personas que cuando han perdido una vez, empiezan de nuevo al día siguiente. Y poco a poco así se desarrolla el grupo de objetores de conciencia. Una situación muy similar a la que estáis vosotros desde hace algunos años.

Con eso se empieza a hacer -- la desobediencia civil, es decir, un empieza a vivir en coherencia con las cosas que piensas, pues -- la cosa peor es vivir de modo diferente al propio pensamiento. Si uno vive diversamente, llega a -- pensar como vive. Es lo peor que nos puede suceder, porque a partir de eso ya no entendemos nada. Cuando se hace la objeción de conciencia llega la cárcel, pero -- cuando hay un objetor de conciencia que va a la cárcel, existe la solidaridad que se puede expresar de varios modos. Por ejemplo uno de esos fué también la huelga de hambre. No de una persona, la -- huelga de hambre de muchas perso-



nas que simboliza en ese momento la solidaridad y la identificación: a él lo queréis poner en la cárcel, está bien, estáis haciendo una violencia; yo tomo una parte de la violencia de ese sistema en mi cuerpo, no para obligar a -- la persona que tengo enfrente para hacer algo en lo que no cree. Me pongo en esa situación, para -- recordar a esas personas los fundamentos de la sociedad que dirigen es decir, para recordar a -- esas personas las cosas que dicen, que proclaman en todos los lugares. Y las cosas que proclaman es que nosotros tenemos los ejércitos, las fuerzas armadas para defender la democracia,..... y -- ¿qué es la democracia por la cual tenemos que gastar tanto dinero, tanta energía, tantas vidas? Si -- la democracia no es garantizar a la persona más debil el derecho a vivir según la propia conciencia ¿qué es la democracia si no es -- eso fundamentalmente? Eso es lo -- que ellos proclaman.

Hay un ejemplo. Cuando se hizo la II Guerra Mundial, al final, se hizo el proceso a los criminales nazis. Fueron procesados sobre la base de textos que no estaban escritos ni antes ni durante la guerra sino que fueron escritos mas bien al final de la guerra, y en esos textos escribieron lo que es un crimen contra la raza, un crimen contra la humanidad. Dijeron, y este es el principio,

dos de los principios de ley del Tribunal de Nuremberg, que una -- persona tiene que comportarse según ciertas reglas que son las reglas de la conciencia y cuando lo hace, el estado puede dar órdenes, un superior puede dar órdenes que si yo pienso que no debo hacer -- eso porque eso es un crimen contra la humanidad, contra la paz, tengo que comportarme según lo -- que me dice mi conciencia. El proceso fué llevado a cabo y condenaron a muchas personas a muerte. Y esas personas fueron ejecutadas, porque no habían vivido según las cosas que su conciencia tenía que decirles. La sociedad decidió de ese modo.

En la ONU, después adoptaron esos principios del Tribunal de Nuremberg, como principios de Ley Internacional y como ya sabéis, -- la Ley Internacional es siempre -- más válida que la Ley Nacional. Es una cosa jurídica, que es así. No nosotros recordamos a esa sociedad que había condenado gente a muerte, que había ejecutado esas condenas, porque esas personas tenían que haberse comportado según la propia conciencia. Entonces la huelga de hambre se hace para recordar esas cosas.

Bueno, hemos logrado el estatuto de los objetores de conciencia con los mismos métodos, la mayoría a los 18 años, después hicimos la lucha por el divorcio, la lucha por el derecho de la mujer a disponer de su propio cuerpo, es decir también de practicar el aborto, si decide que debe hacerlo. Muchas otras cosas.

Por ejemplo en el caso de la lucha por el derecho de la mujer al aborto, lo hemos hecho siempre

con ese método de identificación con la persona que es oprimida, -- de la solidaridad. Lo que hemos -- hecho es muy simple. Transformamos todas las sedes del partido -- en lugares donde practicábamos el aborto, de forma abierta. Dábamos información sobre esto, y las mujeres que querían tener el aborto lo podían tener en las sedes del Partido Radical. En una ciudad como Roma, por ejemplo, lo hacíamos dos veces cada semana, y cada vez había una media de 120-150 mujeres. Eso estaba fuera de la ley, pero puesto que muchas mujeres, -- más o menos 500.000 cada año, recurrían al aborto clandestino, nosotros nos poníamos en la situación de esas personas prestando -- asistencia. Violando la ley nosotros mismos, porque la desesperación de esas mujeres no podía continuar así. El Secretario General

PROVA



RADICAL

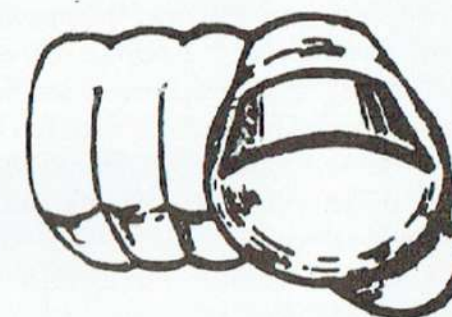
del Partido estuvo en la cárcel -- por eso, después muchos otros del partido estuvieron en la cárcel -- también. Cuando había tantos en la cárcel, el debate público era enorme y había que hacer algo. Nosotros recogimos firmas para hacer un referendum sobre ese tema y después de cierto tiempo conseguimos una ley, que no es la ley que queríamos, pero ya es un paso adelante.

Eso es estrategia noviolenta de acción. Este intento de poner en práctica las cosas fundamentales de la noviolencia. Quiero terminar aquí con alguna otra consideración porque quiero darles la posibilidad de intervenir a todos.

Cuando hicimos la lucha del divorcio, por ejemplo, luchamos -- por una cosa que la sentía la gente, hasta el punto de que cuando hicimos un referendum sobre esto, tuvimos el 60% de los votos a favor de nuestra posición. Es decir que en ese caso un pequeño grupo, minoritario hacía una lucha que -- encontraba eco en la mayoría de las personas. Y lo más importante es que todo lo que tiene que ver con nuestra vida, es más importante que otras cosas. Lo mismo con las otras luchas, y lo mismo con la lucha en la que estamos poniendo todas nuestras fuerzas en este momento. La lucha contra el holocausto del hambre que produce la muerte a 50 millones de personas cada año, porque es una exigencia moral, una exigencia ética, de -- acuerdo, pero es mucho más que -- esa. Es el proceso a través del -- cual podemos restituir a esa sociedad, el conjunto de valores -- que debería mantenerse. Si consideramos que la vida tiene poco -- precio, y está tan despreciada --

que puede ser eliminada, por lo -- menos ciento veinte mil veces cada día, entonces está claro que la vida puede ser torturada, encarcerada, explotada, que la vida puede ser tratada así en otros muchos aspectos.

Podría decir más cosas, pero creo que es mejor que empecemos -- un diálogo y veremos lo que sale. Tienen que disculparme por el -- idioma, pero hago lo que puedo.



- Las huelgas de hambre a muerte del IRA ¿cómo las veís?
- Si lucháis contra el hambre en el mundo, diciendo que -- mueren millones de personas, ¿cómo hacéis compatible haber conseguido la Ley del -- aborto?

Dos cosas. Sobre el primer -- asunto, la huelga de hambre. Hay el modo noviolento de conducir -- la huelga de hambre y el modo militar de hacerla. Lo que veo es -- que nosotros, como noviolentos, -- tenemos muy a menudo muchas cosas que aprender de los militares. -- Ellos nos pueden enseñar muchísimas cosas, porque ellos sí que -- son especialistas de estrategia. Pero a veces crean dificultades, porque los militares cuando toman los instrumentos noviolentos a ve

ces no saben utilizarlos y lo que hicieron en Irlanda (supongo a -- qué se refiere) no es la huelga -- de hambre que usa la propia vida para defender la vida. No hicieron uso de la vida, hicieron uso de la muerte, que es una cosa completamente diferente. Del mismo modo que cuando un general dice -- que los soldados tienen que salir e ir a morir al campo de batalla, los soldados se levantan y van a morir, no es que están intentando conquistar vida con esa actuación. Un noviolento cuando está haciendo el ayuno, es una persona que cura también el propio cuerpo, -- con amor, con rigor. Una persona como Gandhi, cuando hacía el ayuno, no es que no tomara nada, tomaba algo porque intentaba curar el propio cuerpo y tener la posibilidad de hacer su ayuno con más lucidez y con más posibilidades.

Los que hicieron la huelga -- de hambre en Irlanda, llegaron a un momento en el que no entendían lo que estaban haciendo. Por ejemplo nosotros cuando hacemos la -- huelga de hambre, tomamos un mínimo de azúcar que permite al cerebro continuar funcionando sin perder la lucidez de la que tenemos tanta necesidad durante todo el tiempo del ayuno. Porque si uno -- no entiende lo que está haciendo, seguro que su lucha no la puede -- conducir hasta el último momento. Las conducimos con todas las posibilidades que hay en el diálogo, es decir, también podemos suspender por un cierto período de tiempo la huelga, porque sea condición de diálogo, porque haya -- abierta una posibilidad de hacer algo. Ellos han utilizado la muerte, no han utilizado la vida. Eso es un método totalmente diferente.

Sobre la segunda observación de cómo compaginamos la lucha -- contra el hambre con la cuestión del aborto, en ambos casos digo -- que la preocupación principal es la vida. Pero no es que yo esté -- de acuerdo o no esté de acuerdo -- con el aborto. Pero es un hecho -- social que tengo enfrente. Por -- eso creo que hay que resolverlo. Pero no se resuelve la cuestión -- con más represión, con más violencia todavía de la que la mujer siente en su propio cuerpo y que tiene necesidad de expulsar de un modo u otro. No es con más represión como se van a resolver las cosas, al contrario. Es creando una situación en la cual el diálogo sea posible, la reflexión, la educación, la comunicación, sea posible. No una situación en la cual la mujer es criminalizada, o que debe hacer las cosas escondiéndose, no.

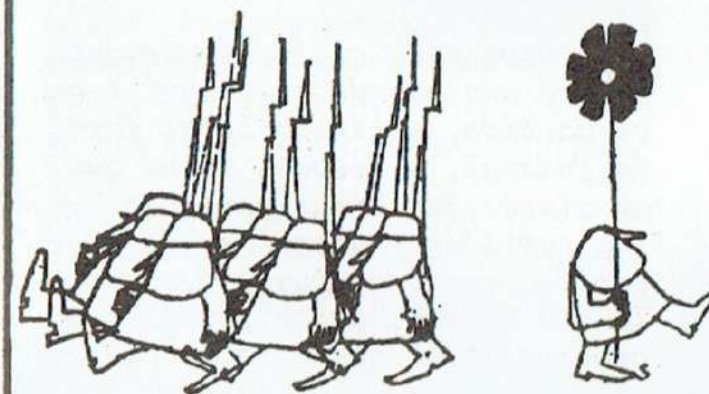
Entonces, es cierto que la vida es el valor esencial para -- nosotros, antes que cualquier -- otra cosa, pero eso significa -- también que cuando la vida existe, la podemos tocar, amar, acariciar, entonces tenemos también que preocuparnos del modo en que vive cada día. Cuando una mujer practica el aborto o cuando un -- médico ayuda a una mujer que lo quiere, a hacer el aborto, la solución de la sociedad no es meter a esas personas en la cárcel porque no se resuelve nada con -- eso. La lucha que hicimos es por la despenalización del aborto, -- no por la multiplicación del -- aborto que no es lo que nos interesa. Ciertamente tenemos que ir hacia una situación en la cual -- no hace falta practicar el aborto, pero esto no se hace con la represión, se hace de otro modo

y la primera cosa que había que conquistar era la posibilidad de expresión.

Lo que me preocupa es que -- esta sociedad se preocupa mucho de lo que hay en el vientre de -- la mujer y muy poco de lo que sale de él.

- ¿Qué postura tomáis en el -- parlamento cuando se discuten los presupuestos militares?

El primer año tomamos todo el presupuesto militar y presentamos enmiendas al presupuesto -- para transferir diez mil millones para el problema de la vivienda, después cien mil millones para el problema del hambre, treinta y dos mil millones, para otra cosa....., pero no con pocas enmiendas sino con una pila de diez mil enmiendas. Así como hay que leer cada una, hay que votar cada una, hemos bloqueado el parlamento durante muchos -- días. Hemos perdido todo pero... así te imaginas, cada año hemos de encontrar una cosa nueva. Ahora sólo podemos presentar un conjunto de enmiendas que tienen -- que ver con un asunto particular



Así que estamos imaginando otras cosas.

- ¿Qué estructura y método de organización tiene el partido?

El P.R. es un partido libertario, es un partido noviolento, entonces eso quiere decir también que tratamos de ser honestos con la gente. Nosotros somos el único partido que no tiene -- programa, para empezar. Cuando -- decimos eso hay gente que abre -- los ojos y dice: esos son locos. Pero era el único modo de ser honestos con la gente. Es decir, -- todos los partidos cada año imprimen el catálogo de las cosas que no harán más. Nosotros rehusamos hacer eso. Preferimos decir: ustedes ven lo que estamos haciendo, empiezan a conocer -- nuestra jeta, y sabéis en qué dirección nos movemos. Cuando nosotros estamos en el parlamento, -- hay muy pocas cosas que podemos hacer porque vosotros no nos -- dáis bastantes votos. Entonces -- lo que podemos prometer es hacer de espías dentro, para decirnos -- todas las cosas que están haciendo bajo la mesa, impedirles hacer cosas contrarias al reglamento de la cámara de los diputados

Por eso cuando nosotros entramos en el parlamento ellos -- nos miran un poco así, porque es -- tan hartos de nuestras intervenciones. Intervenimos veinte veces al día para recordar que el reglamento dice esto o aquello, y que entonces no pueden hacer -- lo otro..... Eso podemos prometer, no podemos prometer cosas -- que no podemos hacer. Y prometemos ser nosotros mismos, es de--

cir con nuestra conciencia. No hay ni disciplina de partido ni disciplina de grupo parlamentario, para las personas, que son elegidas. Deben actuar según la propia conciencia. Y a veces hay cosas que se votan de modo diferente. También hemos establecido el principio de separación, entre el partido y las personas -- que son elegidas, porque tienen su libertad de acción. Se puede imaginar un día una manifestación del partido contra el grupo radical. Puede ser.

Tenemos un congreso cada año, en fecha fija, así que nadie puede decir que no sabía que había congreso. Entonces, hoy es el primer día de noviembre,....y vamos al congreso. En el congreso decidimos pocas cosas. Establecemos una moción política que es un programa de acción, no es una gran declaración,..... no. Es un programa de acción limitado a pocas cosas porque el grupo no es capaz de hacer diez mil cosas a la vez. Las personas que vienen, vienen para hacer la lucha de la moción política del año, viene con sus contradicciones, es decir, no pedimos a la gente que no esté inscrita en otro partido, no no nos importa. Puede estar en otro partido, 2, 3, 4, 5, los que quiera, es lo mismo. No pedimos mas que hay -- que pagar, y que aportar su imaginación, su trabajo, su creatividad, sus brazos, todo para hacer las cosas que tenemos que hacer juntos y después no es que se ponga el título, "yo soy radical", no. Porque eso quiere decir una sola cosa, y es que estoy haciendo esta lucha, es todo. No tenemos ningún procedimiento para impedir a las personas inscri-

birse al partido, no tenemos un procedimiento para expulsar a una persona, no tenemos un procedimiento para hacer una crítica contra uno, para emprender medidas contra una persona.

Las mociones políticas en el congreso, tienen que ser aprobadas por los 3/4 de los inscritos en el partido, que están presentes en el congreso. Las personas que no están inscritas en el partido también tienen el derecho de participar en el congreso, tienen el derecho de hablar, como cualquier otra persona del partido, tienen el derecho de hacer propuestas políticas, todas las cosas que quieran. Una sola cosa no pueden hacer: no pueden votar la moción política, sólo -- la votan los que están inscritos, pero participan en el debate, -- proponen todo lo que quieren y votan las cuestiones de procedimiento como todos, libremente.

Elegimos el secretario del partido en el congreso, y tiene como única misión, ayudarnos a todos a hacer lo que hemos votado en la moción política.

Y cuando habla como partido en el congreso, habla sólo de las cuestiones de la moción política. De todas las otras cosas -- habla a nivel personal, no en nombre del partido.

Otra cosa que es importante es que uno cuando se inscribe en el partido, se inscribe al partido federal, y después tiene que asociarse con otras personas. Hay partidos regionales. Cada partido regional puede decidir lo que quiera, puede votar la moción política que quiera, puede

votar el programa de acción para este año, que quiera, también si están en contradicción con las cosas que hemos aprobado todos, cosa que es muy poco probable -- porque se necesitan 3/4 de los participantes en el congreso para aprobar la moción política, y porque la gente que se inscribe al partido se inscribe para hacer la lucha de la moción de ese año. Puede que al año siguiente no le interese y no se inscriba, y cuatro años después se inscribe de nuevo porque hay una lucha concreta que le interesa, o con la cual está de acuerdo.

Después, un partido regional tiene el derecho de hablar en nombre propio como quiera. -- Una asociación del partido, hay de muchos tipos, tiene el derecho de hablar en nombre propio como quiere. Un individuo tiene derecho a hablar donde quiere, pero cuando uno habla en nombre del partido, siempre tiene que ser sobre la moción política sobre la que está trabajando. Además hay diversos grupos que tienen una relación de federación con el partido radical: son los grupos antimilitaristas, de los homosexuales, los grupos de Amigos de la tierra, etc, etc,.... Es decir que hemos intentado imaginar la estructura del partido, como debería funcionar la estructura de la sociedad ya, por sí mismo. Siempre hay que buscar la coherencia entre el modo de vivir y las aspiraciones.

- ¿Qué postura tomáis ante la lucha antimilitarista?
- ¿Cómo está la situación de la O.C. en Italia?

Te voy a decir, por ejemplo, que hace tres días fueron detenidos tres responsables del partido radical, por haber distribuido octavillas que incitaban a los militares a la deserción. -- Cuando tuvimos nuestro congreso, había también uno en la cárcel, uno por la misma cosa. Hemos -- puesto también en el preámbulo del Partido Radical, algunas cosas que dicen que el Partido Radical, proclama el deber de la desobediencia, a la no-colaboración, a la objeción de conciencia, al uso de las formas supremas de lucha no violenta, para defender la vida con la vida, para defender con la vida también el derecho. Entonces estamos practicando la objeción de conciencia.

Estamos preparando también una serie de acciones sobre la cuestión del desarme, pero evidentemente es una cosa muy difícil, conseguir la lucha del desarme de modo que podamos obtener resultados concretos, que se vean. En este momento hemos lanzado una propuesta de ley de origen popular (tenemos esa posibilidad en Italia, que cuando hay 50.000 personas que han firmado un proyecto de ley en un cierto número de días, se puede depositar en el parlamento, como si lo hiciera un diputado de él).



Estamos recogiendo firmas en este momento de un total de 8200 - alcaldes en Italia, 1300 han firmado ese proyecto de Ley. Este proyecto de Ley tiene como objetivo salvar a 3 millones de vidas humanas a partir de la acción de Italia, exclusivamente y toman mayor parte del dinero del presupuesto militar. Es decir, ya tenemos la firma de un número muy elevado de alcaldes de todos los partidos políticos, que sobre esta propuesta de Ley están unidos y entonces dan una fuerza política enorme a esa propuesta. Vamos a ver en los próximos días si logramos un éxito en el parlamento con esto, pero ya como propuesta pública, política sobre la cuestión militar, es bastante fuerte.

Respecto a la objeción de conciencia en Italia, el tiempo de prestación de servicio civil alternativo es un poco más largo que el tiempo de la conscripción militar, pero hay la posibilidad de prestar servicio en una gran variedad de organizaciones, incluso en algunas organizaciones antimilitaristas. No sé si es la respuesta que querías a esa pregunta.

- Has hablado del holocausto del hambre.....
¿Qué tipo de lucha lleváis contra eso?

Bueno, es una historia un poco complicada. Empezamos a hacer un esfuerzo muy grande al final del año 78. Porque el año 79 era el año Internacional del Niño y a principios del año, el Or-

ganismo de la ONU, UNICEF, nos decía que 17 millones de niños iban a morir en el año 79. Y entonces esto nos parecía una cosa increíble. Es decir, se puede anunciar antes que se producirá una masacre. Sin cambiar los presupuestos, sin cambiar las orientaciones políticas de los estados, sin cambiar las prioridades políticas de todos los partidos políticos, nos dicen antes, que se va a cumplir la masacre, y la gente se queda así. Por eso empezamos con un ayuno de concienciación, de cuarenta días que fue anunciado en la televisión, después realizamos en Pascua de 79 una marcha a Roma por la supervivencia, en la cual participaron unas 15.000 personas; hicimos muchas acciones en el Parlamento, necesariamente, nos presentamos a las elecciones europeas del 79, al Parlamento europeo, porque queríamos poner como problema principal en dicho parlamento, el problema de las relaciones de Europa con el Sur, (es decir, esas personas que mueren de hambre), y ver qué tenía que hacer Europa. Una vez en el Parlamento europeo, esto es la primera cosa que hicimos: imponer el debate en él sobre esta cuestión. Conseguimos algunas cosas, otras cosas que hicimos en esa lucha las repetimos en el año 80 con unas cuatrocientas personas que practicaban la desnutrición, es decir, vivieron durante tres meses con la dieta media del Tercer Mundo (para dar a conocer los efectos de la desnutrición). Así muchas personas, sobre todo el territorio. Hicimos una semana de Satyagraha con ayuno total, antes de Pascua con una nueva marcha de Pascua en este año, esta vez con algo más de 50.000

personas. Conseguimos con esto, la multiplicación por diez del presupuesto de ayuda al desarrollo.

Nosotros decimos que no hemos conseguido nada, porque no queremos medir con el dinero. Los resultados de nuestra acción se pueden medir sólo con el número de vidas humanas que son salvadas de la muerte. Es el único criterio que podemos utilizar. Hemos continuado con ese tipo de acción con otras muchas cosas sobre las cuales paso rápidamente. Pero hemos llevado esa lucha a nivel europeo, porque no podíamos conseguir cosas únicamente a partir de Italia. Ya en el Parlamento europeo conseguimos debates, resoluciones,..... Por eso algunos de entre nosotros anunciaron en el Congreso que iban a dar todo su tiempo para esa lucha, yo soy una de esas personas. No somos destacados de las responsabilidades políticas de cada día, del partido, para ir con ayuda del grupo Parlamentario europeo a Bruselas, establecernos allí, donde está la sede del Parlamento europeo y a partir de eso hemos fundado una nueva campaña a nivel internacional también fuera del Partido, con la participación del Partido, pero fuera de lo que es el Partido por sí mismo.

Porque algunos de nosotros conocemos muy bien, algunos premios Nobel, nos pusimos de acuerdo con un grupo de ellos y lanzamos el manifiesto de los premios Nobel contra el hambre. Al inicio pensábamos que ese texto que es muy político podría conseguir sólo diez o quince firmas, nada más. En vez de eso tenemos 69

premios Nobel que se han adherido a este texto político que dice que se puede salvar esas vidas humanas inmediatamente. Y entonces hay que hacerlo. Que dice que hay que votar nuevas leyes, nuevas medidas para esta causa y que ha producido una serie de acciones. Los compañeros del Partido en Bélgica empezaron, apenas fue difundido el manifiesto de los premios Nobel, una huelga de hambre para cuestionar a los miembros del Parlamento a los cuales habíamos comunicado el manifiesto (lo hemos comunicado a todos los miembros de todos los Parlamentos de Europa, incluido el estado español). El resultado de la acción fue una primera resolución, aprobada en el Parlamento Belga, después en el Parlamento de Luxemburgo, en el Parlamento de Italia, y en el Parlamento europeo, que ha pedido por mayoría absoluta a los diez gobiernos de los diez países del Mercado Común, salvar 5 millones de vidas en el año 82, 5 millones de vidas antes del fin de año. Nosotros hemos calculado que nos quedan nada más que 80 días a partir de hoy para tomar la decisión política de hacerlo. Si la decisión es tomada después, entonces no será posible salvar esas vidas en el año 82, porque el tiempo técnico necesario para llevar a cabo esa operación, será demasiado corto. Y entonces, el año 82 será también el año del holocausto. Pero es todavía posible hacerlo, por eso las iniciativas en Italia, y por eso hemos lanzado esa iniciativa en Francia donde muchos alcaldes empiezan a firmar también una petición al Presidente de la República, que puede decidir (el presidente francés es el único rey de



Europa). Estamos haciendo todo - lo posible pero es necesario que muchas otras personas tomen también iniciativas. En este momento el padre dominico J. Cardonell está haciendo un ayuno desde el primer día del mes de marzo, en principio durante cuarenta días, aunque es probable que lo continúe más adelante, con el objeto de recordar al presidente de la república en Francia que hace -- los discursos en los lugares internacionales, por el Tercer Mundo, para salvar la vida y todas esas cosas y después,.....(para recordar eso y como gesto de confianza la capacidad de un pueblo de animarse y decir lo que quiere de modo que no deje morir a

esas personas). Marco Panella ya había empezado en el mes de septiembre una huelga de hambre, -- que después suspendió en un cierto punto a mediados de noviembre, también por una razón muy precisa. Y es que cuando los medios -- de comunicación niegan a la gente el derecho de saber lo que se está haciendo no dan posibilidad ninguna de cambiar las cosas. Y tenemos el caso de que el manifestante de los premios Nobel, las resoluciones parlamentarias, las adhesiones de muchos jefes de estado del Tercer Mundo, de personalidades diversas, todas esas cosas son censuradas por la prensa que prefiere no hablar de eso, o cuando habla del tema del hambre, habla para decir y para explicar cómo la gente muere, nunca para explicar cómo podría vivir. Qué cosas se pueden hacer, rápidamente para salvar esas vidas humanas, ni qué cosas se están haciendo.

- ¿Cuál es el punto de vista del Partido Radical sobre el terrorismo de IRA, y las Brigadas Rojas?

Es interesante, porque a nosotros, que somos noviolentos, -- nos dicen siempre que somos amigos de las Brigadas Rojas o que somos amigos de los fascistas. -- Con el IRA intentamos un cierto diálogo en la época de las huelgas de hambre. Fue muy difícil, y por esa parte no hemos logrado nada. Con las Brigadas Rojas, es curioso porque las tenemos en casa y entonces a veces tenemos --

que hacer ciertas cosas. Un ejemplo sólo para ilustrar un poco, qué tipo de relaciones tenemos.

Nosotros, que somos noviolentos, no podemos esperar combatir el uso de la violencia como método para resolver los problemas si no estamos nosotros en lucha para conquistar más democracia y entonces lo que llamamos -- terroristas nosotros son antes -- de todo los que dan espacio a -- esos "terroristas" (no se si debemos llamarlos "terroristas"). Los verdaderos terroristas son -- aquellos de la prensa, aquellos de la televisión, aquellos de la radio que han dado espacio a -- esas personas.

Las Brigadas Rojas en un principio sólo disparaban a las piernas de la gente. Nunca producían muertes. Pero eso suponía -- para aquellos mucho más que la -- protesta civil, legal, democrática, que el ayuno, que la manifestación noviolenta, porque con -- eso tenían la primera página de todos los periódicos, la televisión y todo. Después hay un fenómeno de "acostumbramiento" y -- hay que hacer algo más. Y en vez de disparar a las piernas, han -- levantado un poco y han empezado a disparar al corazón de las personas, empezaron a matar. Y con eso, de nuevo, todas las páginas de los periódicos..... Y con -- eso se han construido fortunas -- en la prensa, familias enteras -- han construido fortunas con la -- sangre de los muertos, con la -- sangre de las Brigadas Rojas. Entonces los terroristas son -- ellos, no son las Brigadas Rojas, los verdaderos terroristas son -- esos.

Esto es lo primero que hemos dicho, porque nos parecía un deber hacerlo. Después, en ciertas circunstancias, hemos hecho lo posible para intervenir. Podemos recordar el caso del juez D'Urso que fué secuestrado en -- Italia. Fué liberado por la acción del Partido Radical. Y lo -- hicimos por varias razones, porque cuando hay una vida que tiene que ser salvada, tenemos que actuar, no podemos quedarnos sin hacer nada, la segunda cosa es -- que había detrás de eso la preparación de un golpe "democrático" en Italia, preparado por la Loggia Masónica P., que nosotros ya habíamos denunciado tres años antes y continuamente, cada mes en

el parlamento, con la prensa, -- con los jueces. Entonces tuvimos que hacer todo lo posible para -- salvar esa vida. Por esas dos razones. Entonces dijeron que nos habíamos hecho el portavoz de -- las Brigadas Rojas, porque en -- cierto momento pidieron como condición para liberar al juez, la opinión de los presos de las Brigadas Rojas y otros que estaban en la cárcel. El estado, los partidos políticos, opusieron el -- frente de la firmeza, defendiendo el estado y no querían ninguna forma de comunicación ni diálogo, nada. Nosotros usamos el -- derecho de los parlamentarios a visitar las cárceles y fuimos -- por dos días y medio a la cárcel donde estaban la mayoría de los presos. Llevamos afuera la decisión de esas personas, el texto que escribieron. Así, pero las Brigadas Rojas, dijeron que querían más. Querían la publicación de ese texto en los principales periódicos italianos.

A partir de ese momento, -- los que necesitaban el cadáver -- del juez D'Urso para cumplir ese golpe "democrático" impusieron -- el black-out. La prensa no hablaba ya de eso. Es decir, hablaban mucho de todas las acciones de -- las Brigadas Rojas, pero no querían publicar ese texto. Nosotros hicimos una acción contra -- eso. (El no querer publicar, fué una cosa que partía del grupo de prensa que tiene la propiedad de casi todos los periódicos en Italia, que se llama Rizzoli, con -- el Corriere della Sera, que como conocéis es uno de los periódicos importantes del grupo). Tenemos una red de radios libres, -- con la que cubrimos todo el territorio, así que las 24 horas -- del día la pusimos a disposición de la lucha. Cada dos horas se hacía la lectura del comunicado que la prensa rehusaba a publicar. Después ofrecimos cuatro minutos de los seis minutos en total que teníamos en la televisión y que podíamos usar de modo libre por vía de la presencia -- parlamentaria, nos pusimos a disposición de la familia del juez, que tuvo también la posibilidad de leer ese comunicado. Así que decían que nosotros somos portavoces de las Brigadas Rojas, pero nuestra teoría era y es que -- una sociedad, una democracia que tiene miedo a publicar dos columnas de un texto, como si eso pudiera corromper a todos, dice --

que sus ideales, sus principios no tenían fuerza, que las teorías de las Brigadas Rojas eran más fuertes, tenían más valor ya que podían corromper a tantas personas. Y nosotros, como gesto de confianza en la capacidad del pueblo, de la gente,..... decimos que es posible, que la gente es capaz de escuchar, leer esas



cosas, y precisamente si tiene -- que rechazar una forma de acción, tiene que conocerla primero. Y -- entonces el juez fué liberado.

Entonces tenemos siempre -- ese diálogo muy, muy duro con -- las personas que han escogido -- otra vía para el cambio social. Esos principios de democracia, -- de dar la posibilidad de conocer lo hemos aplicado en otras circunstancias.

Por ejemplo, el secretario del Partido, Marco Panella, fué invitado recientemente a un congreso del partido neo-fascista italiano. Como siempre se hace -- un congreso invitaron a los secretarios de los demás partidos, menos del Partido Comunista, y -- ninguno va a esos congresos. Marco Panella fué al congreso. Hicimos lo que hemos hecho en todos los congresos de todos los partidos: hemos transmitido de forma directa todos los debates del -- partido fascista mediante esa red de radio que tenemos ¿por qué?, porque la democracia es -- eso. Es decir, garantizar en primer lugar a la persona "que es -- el enemigo", que está en las posturas más lejanas a las nuestras, el derecho de expresión y a ser juzgado por lo que es y no por -- lo que se dice de esa persona.

Además, el discurso del antiterrorismo o del antifascismo no lo hacemos entre antifascistas porque entre antifascistas puedo hablar de antifascismos y entonces recibo los aplausos estériles de los antifascistas, si no que el discurso antifascista tenemos que hacerlo en medio, a los fascistas y es eso lo que -- Marco Panella fué a hacer en ese caso.

- ¿Cuál ha sido tu evolución personal?, ¿Cómo llegaste al Partido Radical? Cuéntanos un poco tu proceso y la evolución del partido.

Hay diversas etapas. Trabajé durante algún tiempo, con grupos no violentos locales en Francia y nos encontramos a nivel -- del estado en asambleas como ésta. Hice un trabajo a nivel internacional, y conocí el Partido Radical. La razón por la que entré en él fué para concretar en cambios sociales y de cultura, -- los aspectos de la no violencia -- trabajados a un nivel más teórico en el primer grupo.

He participado mucho en las marchas antimilitaristas. Y el -- método de los radicales era ir a los lugares más conflictivos, en donde iba a provocar esa presencia. Las primeras marchas fueron atacadas físicamente por fascistas. Después de las marchas del 75, decidimos atacar el lugar -- más sagrado de Europa, Verдум. -- Hicimos una marcha con más de -- 15.000 personas. Sabíamos que la mayoría de los grupos antimilitaristas no estaban de acuerdo, --

(ya sabéis lo que significa Verдум en la segunda guerra mundial) por el asunto de que la gente no comprendería. Pero había que -- desacralizar eso y hubo gran difusión de las acciones.

Después fui elegido Secretario General del Partido, después de un Congreso. Esto cambió bastante mi vida.

A partir de entonces me tuve que dedicar a esto. Con ciertos métodos siempre como la desobediencia civil. Por ejemplo, en el 79 había un debate enorme en Italia sobre el problema de la -- droga. Cogimos también este problema, que era una realidad social muy compleja. Decidimos -- plantar marihuana en las sedes -- del partido como método de desobediencia civil. Antes habíamos conseguido ya una ley, que permitía pequeñas cantidades para uso personal (pero la ley impedía comprar, vender, transportar,....) entonces fuimos a dar un canuto al alcalde de Roma dimos una rueda de prensa con una planta de marihuana enorme,.... Fui detenido por eso y se me hizo un proceso.....

Todas esas cosas se hacen -- siempre con mucha preparación. -- Nunca hacemos la desobediencia civil sin preparación y entrenamiento. También hay que tener en cuenta las condiciones. Hay que hacer las cosas cuando hay buenas condiciones. Cuando hay un -- eco en la sociedad.



Bien, hay que entender ciertas etapas en el desarrollo del Partido Radical. Fué creado en Italia en 1955, a partir del Partido Liberal. En esa época había grupos antifascistas (PSI, PCI,) con cierta admiración soviética, los antifascistas no eran estalinistas, estaban en el Partido Liberal. Este no tenía mucha coherencia interna. Poco después empezó la trayectoria del compromiso histórico que como sabéis es una teoría del PCI por la que no se puede gobernar contra la DCI o sin ella. Esto tenía el peligro de formar en último término un partido único, (aún con algunas tendencias). El Partido Radical, fué creado para superar esa lógica del compromiso histórico y crear una nueva fuerza.

Durante los cinco primeros años, 55-62, fué el Partido de -- mayor elaboración teórico, de vida cultural muy intensa. En el -- 62, Marco Panella entra en el -- Partido y las orientaciones y -- trabajos de Gandhi, Bertrand Russell, etc.... empezaron a tener influencia. Fueron unas veinte -- personas por mucho tiempo, pero veinte personas que tenían que -- decir algo. Lentamente, poco a -- poco, crecían.

Los estatutos actuales fueron realizados en el 67. Los primeros éxitos son en el año 72, -- es decir diez años después de la línea no violenta del Partido. -- Así, con un gran ayuno, conseguimos el estatuto de objeción de -- conciencia, luego la mayoría de edad a los 18 años, el éxito de la lucha por la Ley del divorcio Hasta entonces el Partido era visto como grupo antimilitarista.

Escogimos la lucha por el divorcio por dos razones fundamentales:

- porque hay que salir de la lógica de la visión parcializada de las personas (consumidor/a, trabajadora,..) Había que aportar algo que llevase algo -- al campo privado ligado al político.
- Otra razón era la necesidad de romper la dinámica establecida por el compromiso histórico. El divorcio -- ofrecía las posibilidades para una lucha contra la DCI (ligada a la jerarquía vaticana). Esta lucha, por tanto, no la quería -- ni la DCI ni el PCI -- porque tiraba por banda lo del compromiso histórico.

Y la cuestión del divorcio, respondía además a un sentimiento mayoritario en el país. La -- gente empezó a entender que las cosas podían cambiar sin la Democracia Cristiana o incluso con -- su oposición. La gente tiene que haber hecho algo, algo que forma parte de su propia historia, para hacer viable el cambio. Esto era muy importante para romper -- la lógica del compromiso histórico.

Todo esto ayuda a que en -- las Elecciones del 74 hubiera -- una mayoría de partidos laicos, cosa hasta entonces no realizada



- ¿Cuál es la postura del partido ante el servicio civil, teniendo en cuenta que este servicio sirve a una sociedad que es injusta, consumista, y además que incluso que está apoyado por el propio ejército? ¿No sería más lógico un servicio militar o civil voluntario?

Sobre este tema te puedo decir que hay una postura porque es una cosa por la cual hemos luchado siempre. Nuestra postura es muy simple. Para nosotros hay el derecho de la gente a no ir a hacer el servicio militar, aunque no me gusta mucho la palabra servicio militar, pero,..... el derecho de la gente a no hacer el militar, y hay el derecho también de los que no quieren hacer el militar de no ir a la cárcel. Por eso, hemos hecho la lucha -- también para lograr el Estatuto de los Objetores de Conciencia.

Estoy totalmente de acuerdo con tu definición del servicio voluntario, y todas esas cosas. Nosotros apoyamos a todos, porque cada uno es objetor de conciencia a su modo. Ayudamos a los que están en el ejército a hacer esas pequeñas cosas que -- pueden hacer o que no pueden hacer. Apoyamos a los objetores de conciencia que escogen la vía -- del servicio civil alternativo y somos el partido de los insumisos. Yo mismo, secretario general del Partido, fui detenido por insumisión.

Cuando antes decía que una sociedad democrática tenía que -- respetar el derecho de los más débiles a hacerse según su pro-

pia conciencia, me refería a que es derecho, no una tolerancia -- castigada. Entonces si tienes -- una objeción de conciencia, eres libre. Eso sería una sociedad democrática, por eso no podemos estar a favor del servicio civil -- alternativo fundamentalmente. Pero hemos de defender el derecho de las personas que no tienen la posibilidad, la visión, -- la fuerza para ir a la cárcel, -- de no ir.

- En estos momentos en que -- los poderes internacionales por ejemplo la famosa Trilateral está tejiendo una malla económica y militar para el control y el dominio del mundo, que nos está asfixiando, ¿cómo entendéis -- vosotros vuestra lucha, y -- tenéis algún proyecto de lucha a nivel Europeo?

La lucha a nivel internacional la concebimos así: para nosotros las fronteras no cuentan. Yo soy nacido en Francia, teniendo la nacionalidad francesa fui elegido Secretario del Partido, el Partido también lucha en Bélgica, donde hay belgas que también están en el partido..... la lucha la vemos así. No una unión de los partidos sino una unión de todas las personas que quieren meterse en esas luchas. Es lo que intentamos hacer, así trabajamos. Es un Partido de lucha, no es un Partido de ideología, entonces podemos estar en la misma lucha cuando queremos. Otros ejemplos, son la marcha -- antimilitarista que hicimos a -- Verdurum, la huelga de hambre y -- sed que hizo Marco Panella en -- Madrid en el año 77 en apoyo de

los objetores de conciencia que estaban en la cárcel,..... así concebimos la lucha.

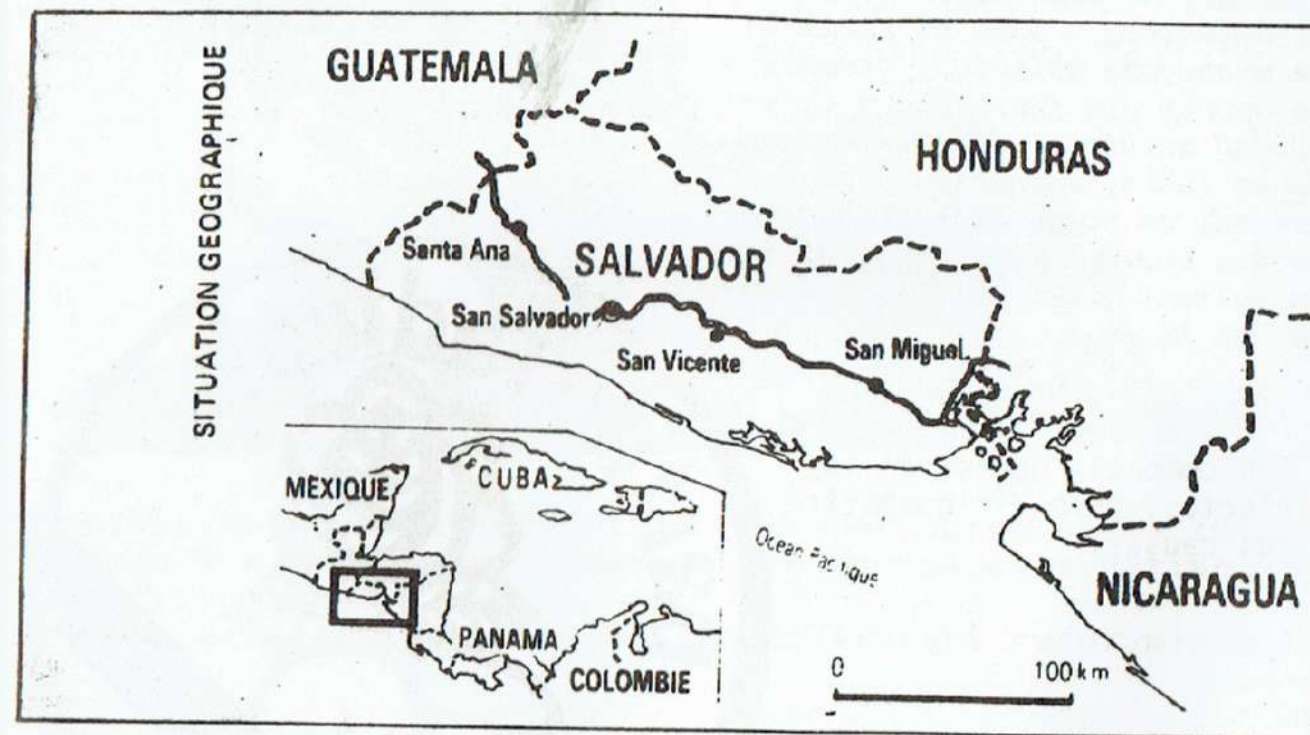
- ¿Cuál es la composición del Partido? ¿Qué tipo de gente lo forma?

Somos la corte de los milagros, hay de todo y sobre todo -- personas rechazadas por la sociedad. A veces si se pone radio radical parece que se escucha el -- asilo de los ancianos, porque es el único modo que tienen para hablar entre ellos. También elegimos secretarios a niños de quince años. Somos el Partido de los minusválidos, las sedes están a veces llenas de drogados,..... -- hay de todo.

áreas geográficas existen -- unas relaciones de explotación muy cruentas por ejemplo en el Salvador. ¿La estrategia política vuestra -- puede entonces tener una validez universal?

Bien. No es que usemos esos métodos en tiempos de paz. Es -- que practicamos cada día y siempre el método de la guerra. Nosotros hacemos guerra. Creo que lo peor sería abandonar la lucha.

Cuando me planteo el problema en el Salvador me planteo qué estamos haciendo y saber si lo -- que estamos haciendo son cosas -- que provocan la continuación de la situación de sufrimiento y explotación que hay en esos países.



- El Partido Radical nace en Europa cuando hay unas libertades de tipo formal, en la que se puede dar una lucha parlamentaria de tipo -- progresista. Pero en otras

Puse el ejemplo de Polonia. Si -- uno habla de la situación en el Salvador, pero no cuida las cosas en relación a allí, el pueblo allí tendrá mayores dificultades para liberarse. Eso es la

solidaridad vivida cada día, en la lucha de cada día, y esto -- puede cambiar las cosas.

Creo que nosotros, en cuanto noviolentos no podemos ser -- neutros en las situaciones. Los sistemas son neutros. Ellos se -- sostienen, se reparten las cosas y se sostienen entre ellos. Pretenden hacer la guerra fría. No intervienen, no ayudan. La URSS no puede producir bastante de comer para toda su población, y -- son los EEUU los que venden 18 -- millones de toneladas de cereales a la URSS y así puede continuar con su aparato militar a su nivel. Ellos se ayudan así.

En el Salvador, se dan situaciones de ese tipo. Nosotros que vivimos en situaciones más -- abiertas, no digo democracia pura, auténtica, pero si situaciones mucho más abiertas, tenemos que oponer con fuerza, con agresividad nuestros valores traducidos en lucha, en gestos de solidaridad, en no colaboración con los que oprimen (personas, sistemas o leyes). Eso es lo que tenemos que hacer.

- ¿No combatís demasiado los efectos, pero sin combatir las causas?

La experiencia es importante. En un principio puede que -- sea la de un movimiento marginal o marginado, pero tiene que lle-

gar a un pueblo y permitirle hacer el barco. Si no no tienes la posibilidad de hacer el cambio. El Partido Radical va a la raíz. Si la gente no tiene la experiencia que es posible, no se puede cambiar. La verdadera defensa es la capacidad de conocer cuándo -- te hacen verdadero daño y oponer se a eso, o conquistar otras posibilidades o cosas que no tienes hoy. La formación a la defensa es la acción política.

- Entonces ¿En qué sentido os llamais "partido"?

Partido en cuanto forma parte y toma parte. Pero es el partido antipartido, no hay electoralismo. No nos presentamos a -- las elecciones porque sí, no lo hemos hecho durante años y siempre es una cosa a revisar.



SITUACION POLITICA INTERNACIONAL Y DEFENSA POPULAR NOVIOLENTA

JEAN MARIE MULLER

(M.A.N.) 21-3-82



Azkeneko agunean Jean Marie Mullerek parte hartu zuen. Bera M.A.N.ekoa da. (Mouvement pour una alternative -- non-violente)
Jean Marie nazioarteko egoera politikari buruz mintzatu zen

El tema que nos hemos propuesto es muy amplio, y es evidente que no será posible examinar todos los aspectos de la situación internacional. Esta situación está caracterizada por --

numerosos conflictos ideológicos, políticos y económicos. Los conflictos pueden volverse militares y el primer objetivo de la -- noviolencia es reconocer y comprender estos conflictos. La no-

violencia no nos permite soñar - con un mundo sin conflictos. Se puede decir que en el principio está el conflicto y la historia de los pueblos, de los hombres, es la historia de sus conflictos. El conflicto es el motor de la historia.

Los pueblos y los hombres - no pueden progresar hacia su libertad más que a través de conflictos, por esto la noviolencia no nos permite salir de los conflictos, al contrario nos hace entrar en los conflictos. Se trata de resolver los conflictos -- ideológicos, económicos y políticos sin que se vuelvan conflictos militares. Creemos que es posible suprimir por la noviolencia los conflictos militares, lo que significa que la noviolencia puede resolver los conflictos -- ideológicos, económicos y políticos, con su estrategia.

Nuestra meta es llegar al - desarme, pero no creamos que son las armas las que crean los conflictos, son los conflictos los que crean las armas. Si queremos suprimir las armas, tenemos que ser capaces de resolver los conflictos por otra vía que la de las armas.

Hasta ahora los hombres han estado persuadidos de que las armas de la violencia podían resolver sus conflictos y por eso los estados creen que es su deber -- acumular armamentos modernos; -- así la carrera de armamentos se ha vuelto una característica -- esencial de la situación política internacional. Se puede decir que la carrera de armamentos se ha vuelto loca como se dice de un camión que se ha vuelto loco,

es esencial ver que la carrera - de armamentos se ha convertido - en una amenaza contra nuestra seguridad en vez de ser una defensa de nuestra seguridad. Los expertos aseguran que se puede destruir veinte veces nuestro pequeño planeta; hecho un cálculo extremadamente complicado, pero cuyo resultado es sencillo: basta con una vez y no tendremos la -- oportunidad de renovar la experiencia.

Los estados pretenden buscar el equilibrio de las armas, se habla del equilibrio del "terror" pero en realidad ¿qué significa esta noción?; los estados, sobre todo los EEUU y la URSS, - están en una situación en que se puede matar varias veces al adversario, mi adversario puede matarme veinte veces y yo sólo puedo matarle quince veces, entonces estoy en una situación de debilidad intolerable, me hace falta recuperar mi retraso y coger un poco más de adelanto; para establecer el equilibrio hace falta fabricar armas que permitan matar a mi adversario veinticinco veces. Es un plano absurdo, - sobre todo porque este equilibrio se busca hacia arriba y es cada vez más inestable. Mi hijo de cuatro años, intenta construir una torre con cubos, los primeros van bien, pero siempre llega un momento en que el último cubo hace caer a la torre: es la misma situación con las armas. La escalada armamentista nos llevará a un momento de ruptura del equilibrio. No creo en la voluntad política de los jefes de estado de hacer la guerra pero el riesgo de guerra se sitúa en la misma carrera armamentística. -- Hay que entender bien que el mo-

tor de la carrera armamentística es la investigación tecnológica. Lo que explica la carrera armamentística no son las necesidades de nuestra defensa, sino las posibilidades de nuestra ciencia.

Aparece otro elemento esencial, que es la enormidad de los gastos en armamento. Hay que ver los gastos que se hacen en la carrera de armamentos y los que no hacemos para intentar subyugar, reducir, el hambre en el mundo; se puede decir muy razonablemente que el hambre en el mundo es una consecuencia de la carrera armamentística. No se trata de hacer caridad a los pueblos pobres, sino justicia. Sobre todo a nivel de comercio internacional sabemos que nosotros occidentales robamos a los pueblos del "Tercer Mundo" y nos aprovechamos además de la situación para venderles armas.

Lo que caracteriza la situación política internacional es - es el enfrentamiento este oeste y no el diálogo norte sur y lo esencial es dar una prioridad al diálogo norte sur sobre el enfrentamiento este oeste. Las consecuencias económicas de la carrera de armamentos se encuentran también en los países ricos. El aumento de gastos militares - decididos por el presidente Reagan trae como consecuencias la - disminución de gastos sociales. (No imaginemos a todos los norteamericanos como capitalistas millonarios; hay grandes islotes de pobreza en EEUU y estos también van a pagar el precio de la carrera armamentista. También en la URSS la industria militar goza de prioridad absoluta mientras los tractores se averían to-

dos los días, los carros militares funcionan perfectamente. No tomaré ejemplos de Euskal Herria no me quiero "ingerir en los -- asuntos internos de vuestro país" Pero puedo poner ejemplos de -- Francia. Seguramente hay alguna analogía, pero ya las haréis vosotros. En Francia se hacen cuestionamientos de fondos en las plazas públicas para los disminuir.



dos, para la investigación sobre el cáncer, eso quiere decir que a nivel de presupuesto de estado los hombres políticos se niegan a dedicar los gastos necesarios para la investigación del cáncer o para los minusválidos. Habría que invertir los términos; incluir en los presupuestos del estado las sumas necesarias para la defensa de los más desvalidos, y permitir a los generales hacer cuestionamientos en la plaza pública para poder construir bombas atómicas.

La carrera armamentista, como he dicho antes está dominada por el enfrentamiento Este-Oeste, y Europa Occidental corre el -- riesgo de convertirse en el campo de batalla de esta rivalidad. Es el problema de los euromisi-



les, por un lado los G-20 y por otro lado los Persing. Es el problema de la rivalidad entre la OTAN y el Pacto de Varsovia. He leído en los periódicos españoles que el País Vasco iba a entrar en la OTAN; es una elección pero no estoy muy seguro que sea del pueblo; es la elección del estado. Estoy convencido de que una verdadera política de paz no puede fundamentarse sólo en el rechazo de la rivalidad de los dos bloques. Se pretende hacer creer que la OTAN defiende la ideología de la libertad, contra la ideología totalitaria del "Gulag". Y es verdad que hay una ideología totalitaria en la URSS, pero no creo que la OTAN sea el mejor instrumento para defender la ideología de la libertad. -- Ciertamente que se han dado los dramáticos acontecimientos de Polonia, pero también están los dramáticos acontecimientos de Turquía, y Turquía forma parte de la OTAN, están los dramáticos acontecimientos de Afganistán, pero también están los dramáticos acontecimientos de Chile y América Latina. Si estamos verdaderamente empeñados en organizar la democracia, es decir el respeto a los derechos de mujeres y hombres, no podemos aceptar el jugar a este juego.

Quiéren actualmente meternos miedo con la llegada de los paracaidistas soviéticos sobre Bilbao, pero hay que tener cuidado en no dejar manipular nuestros miedos.

Existe en Europa Occidental ese movimiento de movilización -- llamado pacifista, (no me gusta mucho la palabra pacifista, la palabra pacifista significa muchas veces de cara a la opinión pública el que no quiere pelear, luchar, el que tiene miedo de -- combatir, el que rechaza asumir sus responsabilidades). El pacifista sería el que admitiría -- cualquier paz con tal de evitar cualquier guerra, y es verdad -- que la paz puede ser cobarde, -- que la paz puede ser vergonzosa; la paz no es un absoluto, lo que es un absoluto es la justicia -- que permite la libertad y la dignidad y hemos de pelear por la justicia. Lo que pensamos es que no podemos pelear con bombas -- atómicas para defender la justicia. Los jóvenes alemanes, como dicen los viejos, proclaman: "mejor rojos que muertos" y muchos -- se escandalizan creyendo que hacen apología del comunismo totalitario, pero no se trata de eso simplemente quieren decir que no se puede luchar contra el comunismo totalitario con las armas nucleares que son aún más totalitarias. El movimiento que se llama pacifista es muy importante -- porque demuestra una toma de conciencia por la gente de los peligros de la carrera armamentista.

Es verdad, hay que defenderse, pero no se trata de defenderse por la bomba, sino también -- contra la bomba. Ahora el desarme no es el sueño idealista de algunos barbudos melencidos, el --

desarme se ha convertido en una necesidad para nuestra supervivencia; ya que se trata de defender hemos de encontrar una nueva estrategia, una estrategia que -- no descansa sobre la amenaza de las armas, una estrategia noviolenta.

En esta segunda parte se -- trata de precisar qué puede ser esa estrategia popular noviolenta. La defensa popular no puede ser por medio de armas nucleares, es un sólo hombre quien decide -- el recurso a ellas y no le dará tiempo para decidir el realizar un referendun popular. Es esencial que el pueblo, y el pueblo somos vosotros y yo, vuelva a poseer los medios de su defensa. -- La defensa militar es ante todo la defensa del estado y no la defensa del pueblo. No haré alusión a algunos militares que dan golpes de estado para mejor defender el estado.

Es importante poner los medios para que tomen parte en la defensa de los ciudadanos y las ciudadanas sin dejarla en manos de los señores militares ya que, si bien no hay muchas mujeres en los Estados Mayores, nos podemos preguntar si la violencia guerrillera no es también un producto exclusivamente masculino. En la historia, la mujer no ha sido -- considerada digna de compartir -- la gloria del guerrillero. Estaba reservada para el descanso -- del guerrero. El militarismo está fundado en un sexismo evidente, y la lucha contra el militarismo es esencial para el feminismo. En una defensa popular -- los hombres y las mujeres tienen las mismas responsabilidades. En una defensa militar cuando hay --

una movilización se arranca al -- hombre de su mujer e hijos y se le enfunda en un uniforme militar, su mujer no es viuda todavía pero ya está llorosa.

Con la movilización misma -- se contribuye a romper a rasgar el tejido social. Es por esto -- por lo que hablamos de defensa -- civil noviolenta. Para hacer un militar hay que deshacer un civil y se trata de conseguir que los civiles sigan siéndolo en el momento de su defensa. La movilización militar parte del supuesto de que las guerras se siguen haciendo en las fronteras, como si el peligro estuviera en la -- frontera franco-española y que -- todos los hombres se precipitan a la frontera para hacer una barrera, esto se remonta a la I -- Guerra Mundial, todos los conflictos se desarrollan hoy a lo largo de todo el territorio y es preciso que hombres y mujeres se movilicen donde viven. Hace falta que las estructuras de defensa estén articuladas con las estructuras de la vida civil. Esto es un elemento esencial de la defensa popular noviolenta.



¿Cuál es el principio esencial de la defensa noviolenta? Yo diría que es el principio de la no-colaboración. Aquí se podría situar la defensa popular del pueblo indio contra el colonialismo inglés; ¿cuál fué el análisis de Gandhi? si algunos miles de ingleses pueden imponer su dominación a millones de indios, no es tanto por culpa de los fusiles ingleses como de la colaboración de los indios; la estrategia de Gandhi fué organizar acciones de no-colaboración contra las leyes, las estructuras, las instituciones del régimen colonialista. En la medida en que los indios se han negado a colaborar con el régimen inglés, los ingleses se han visto en la imposibilidad de mantener su dominación sobre la India. El colonialismo británico ha sido tan malo como el colonialismo español, y no es poco decir. Si los ingleses han admitido dejar destruir su imperio colonial es porque Gandhi les ha obligado a ello. Claro que no se trata de imitar a Gandhi; Gandhi no nos ha dado soluciones para defendernos aquí en Euskadi en 1982, nos enseña una orientación y creo esencial ahora por parte nuestra ahondar en este tema. En el fondo creo que siempre es la elección entre la resistencia o la colaboración. Ante una situación de injusticia, nuestra tentación no es la violencia, no es la resistencia, es la colaboración, es el dejar decir y dejar hacer. Esta actitud de colaboración es la que protege mejor nuestra tranquilidad, somos colaboradores cada vez que aceptamos ser silenciosamente cómplices de la injusticia. Si hay una amena-



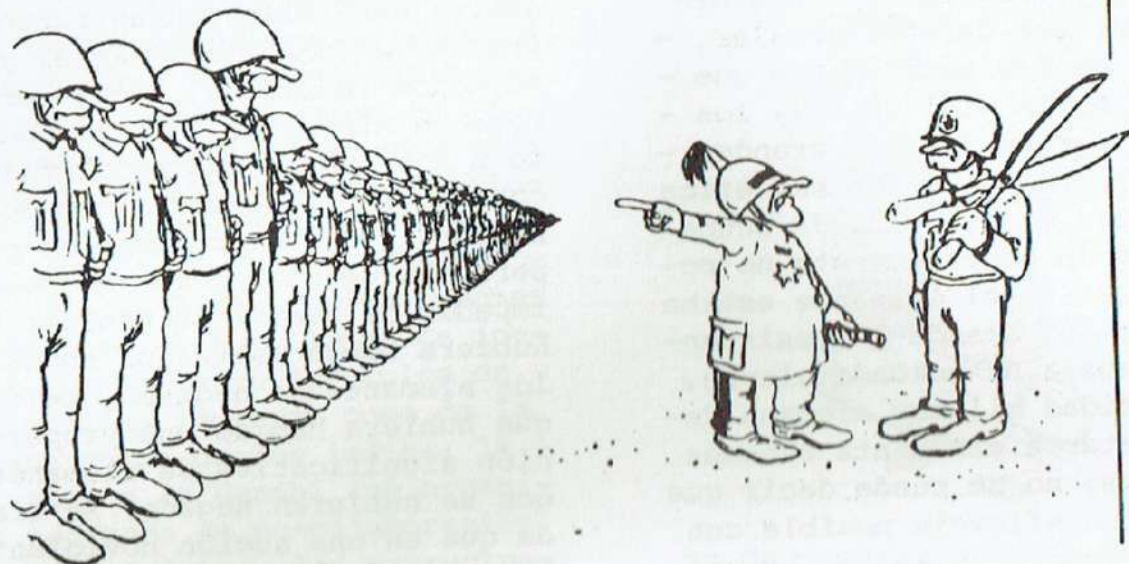
za de ocupación en un país, la meta de la ocupación es intentar obtener la colaboración de la población y si la colaboración es imposible, la ocupación fracasa.

Sería interesante recordar lo que pasó en la II Guerra Mundial, para tomar ejemplos concretos, y como conozco mejor, pondré ejemplos de Francia. El ejército francés fué vencido en pocos días, un mariscal francés firmó la paz con Hitler y la gran mayoría de los franceses aceptó colaborar. Hubo muchos más resistentes después de la guerra que durante ella. No es que los franceses que no se negaban a colaborar querían apoyar a la ideología nazi, era una actitud de facilidad, porque la resistencia es una actitud siempre difícil, sea violenta o noviolenta. Es importante ver que el verdadero dilema no está entre resistencia violenta o noviolenta sino entre colaboración y resistencia. Gandhi decía que si la elección es sólo entre cobardía o violencia, es mejor elegir la violencia, pero añadía: "Creo que la noviolencia es posible". Entonces si en Francia en aquel momento se hu-

bieran conocido los métodos no-violentos, hubiera sido posible organizar una defensa popular. A nivel de los resistentes que escogieron la violencia (y los respeto porque corrían grandes riesgos) ¿podían creer ser eficaces contra el ejército de ocupación cuando prácticamente no poseían armas y el ocupante estaba bien armado? Cuando la resistencia mataba a un soldado alemán, la autoridad militar alemana decidía matar a cincuenta rehenes franceses, no se puede decir que habría una eficacia posible con la resistencia violenta. Lo que era importante en la resistencia era la resistencia ideológica, pero hubiera sido posible organizar esta resistencia ideológica y política por los medios de la noviolencia. Es interesante ver, que algunos países como Noruega y Dinamarca tuvieron resistencias noviolentas y que esas resistencias noviolentas fueron eficaces. Es seguro que cuando entro en la resistencia, corro el peligro de la represión, y esto sigue siendo verdad para la resistencia noviolenta. No es porque escogo métodos noviolentos por lo que mi adversario no va a utilizar métodos violentos. No hay que ser idealistas. En lo que se refiere a la lucha noviolenta, se arriesga mucho entrando en esa lucha, el riesgo de prisión, tortura o muerte, son los mismos riesgos que asumen los militantes violentos; también puedo tener miedo de asumir esos riesgos, da miedo no colaborar. Si sólo somos unos pocos nos romperá la represión y nos volveremos mártires, y claro, el mártir tiene razón de ser mártir, pero se trata de evitar el martirio. Los que fueron objetores de con-

ciencia en Alemania cuando la guerra de Hitler tenían razón y fueron metidos en la cárcel y casi todos fusilados, ahora son héroes en Alemania, hay un monumento a los que fueron objetores de conciencia bajo el dominio de Hitler, pero claro, esta no cooperación de unos pocos no podía impedir la guerra de Hitler. No hubiera hecho falta que todos los alemanes se negasen, pero sí que hubiera habido una proporción significativa de alemanes que se hubieran negado. Se trata de que en una acción noviolenta haya un número que se movilice y se organice, para lo cual hay que prepararse, (no creo en la espontaneidad de las masas, pero creo que es importante que los movimientos noviolentos comiencen a estudiar desde ahora las posibilidades de una defensa noviolenta).

Las posibilidades de no cooperación son evidentemente muy numerosas, se tratará de organizar por ejemplo la huelga, y hay muchas maneras de organizarla: la huelga general es muy difícil organizarla durante mucho tiempo, por lo que habrá de ser limitada en el tiempo; posiblemente será necesario comenzar luego con ciertas actividades económicas y mantener algunas huelgas sectoriales. Por ejemplo, durante la guerra muchos franceses trabajaron en fábricas que hacían armas para los alemanes, los sindicatos tenían que haber intentado organizar la huelga en esas fábricas. Será posible también algunas veces hacer como que se va a trabajar, de llegar a un cierto sabotaje de la producción. Hay muchas maneras de negarse a colaborar, (negarse a pagar los



impuestos que quiere recaudar el ocupante). Lo importante es que si una población está realmente preparada para una resistencia noviolenta, esta preparación puede tener un valor de disuasión. El ocupante puede llegar a pensar que no es de su interés el llevar a cabo su proyecto de ocupación. Si la defensa de un país es sólo su ejército, el agresor puede pensar muy bien que le es posible destruir ese ejército y es lo que le pasó a Francia durante la última guerra. Pero si la defensa es de toda la población, puede llegar a entender la dificultad e incluso la imposibilidad de llegar a dominar a todo ese pueblo y por tanto no es de su interés llevar a término esta agresión.

Sería interesante estudiar lo que pasó en Checoslovaquia en el 68. En la noche del 21 de agosto de 1968 los carros de combate del Pacto de Varsovia entraron e invadieron Checoslovaquia, y si los checos rechazaron la violencia, no fué por idealismo evangélico, ni porque querían imitar a Gandhi, entendieron que

no tenían los medios violentos para resistir y entonces si escogían la violencia correrían el riesgo de ser aplastados. Es por realismo por lo que escogieron la noviolencia. Nos quieren hacer creer que el único realismo es el de la violencia y que la noviolencia es forzosamente idealista, pero eso es un discurso ideológico de la ideología dominante y debemos rechazarla. Es por realismo que el pueblo checo y eslavo bajaron a la calle con las manos vacías, desnudas y con sorpresa, el mundo entero vió que las fuerzas noviolentas del pueblo checoslovaco fueron más fuertes que los carros del Pacto de Varsovia. El pueblo checoslovaco había entrado en la clandestinidad y este elemento de clandestinidad es esencial (a veces se dice soy noviolento y no tengo nada que responder ni siquiera a mis enemigos, y por cortésia voy a telefonear a mi enemigo el día, la hora, el lugar de la manifestación que voy a organizar y cuando llegue mi enemigo se manifestará antes que yo). Un movimiento de resistencia noviolenta es también un movimiento

de clandestinidad y esa clandestinidad tiene que tener elementos, sobre todo, de comunicación, de información. Había radios clandestinas, periódicos clandestinos y octavillas, el pueblo neutralizó al ejército, pero al final se aceptó firmar los acuerdos de Moscú y se pidió al pueblo checoslovaco acabar con la resistencia noviolenta. El pueblo está desesperado porque había entendido que era fuerte con la resistencia noviolenta que podía seguir resistiendo. Se puede decir objetivamente que sus dirigentes traicionaron la resistencia. Claro que se dió la normalización, pero no fué Breznev quien la impuso sino Dubcek.

Actualmente la resistencia noviolenta sigue en Checoslovaquia, no tienen elección, están obligados a leer la noviolencia, es una resistencia muy difícil, hay mucha represión, pero quizá conozcamos nuevas primaveras de Praga.

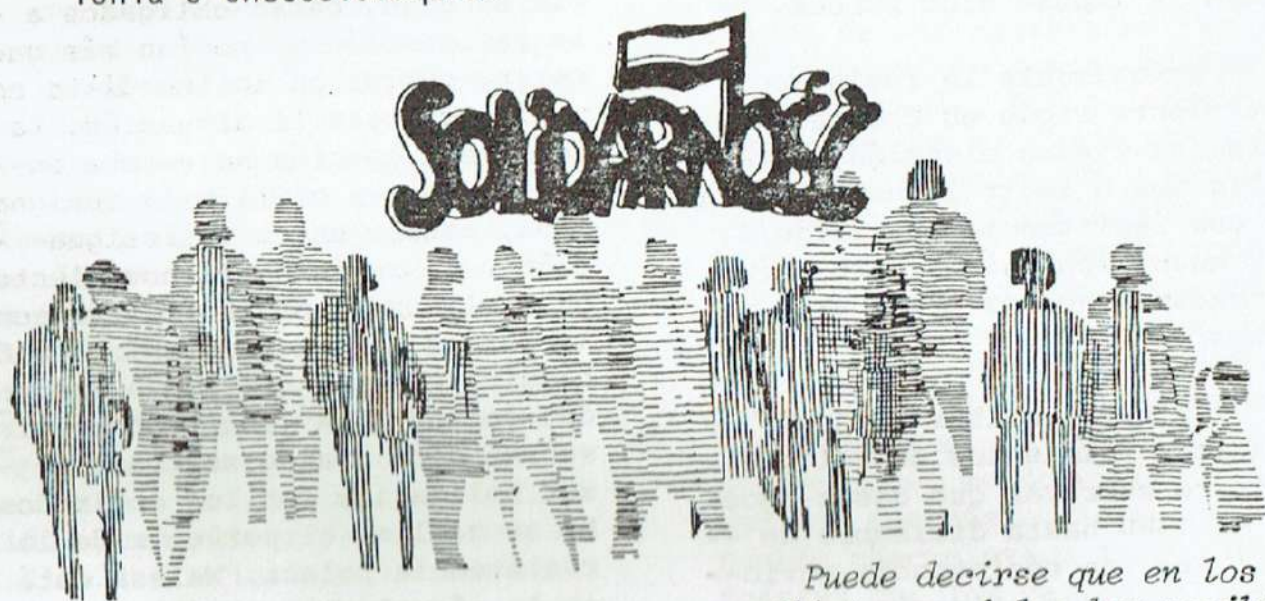
Quisiera acabar evocando los acontecimientos de Polonia. Primero subrayar que desde agosto de 1980 hasta diciembre de 1981 era una resistencia noviolenta, con una eficacia sorprendente. Era tan eficaz que se hizo insostenible para el Kremlin, y ocurrió lo único que podía ocurrir: golpe militar del general Jaruzelski. Hay que decir que el sindicato Solidaridad fué sorprendido por ese golpe de estado que estaba muy mal preparado para la clandestinidad. Este análisis lo hacen muchos sindicalistas de Solidaridad que están actualmente en occidente. Habían adoptado una estrategia de transparencia, pero habían cometido

el error de no preparar una estrategia de clandestinidad. En un primer tiempo se pudo creer que la resistencia iba a ser fácilmente aplastada, pero ahora sabemos que la resistencia se organiza en la clandestinidad, (esta resistencia por todas las octavillas que llegamos a conocer es noviolenta). Me extrañaron algunos comentarios en el momento del golpe de estado. Evidentemente los observadores decían que los polacos no pueden utilizar la violencia pues sería una guerra civil espantosa, ¿qué armas poseen los obreros frente a la policía, la milicia, y el ejército? No pueden escoger la violencia se dijo, están obligados a la resignación no podían más que rezar, porque en lo inmediato no podían cambiar la situación. La verdadera lección no estaba entre la guerra civil y la resignación, estaba entre la resignación y la resistencia noviolenta. Los polacos no podían contar con las armas de Reagan y ahí se vió también que las armas que pretenden defender la "libertad" no sirven de nada cuando se trata de ser solidarios con los oprimidos. No se cuál es el porvenir de la resistencia polaca. Walesa está en la cárcel y no puede estar más que allí, pues si lo liberaran cometería el mismo error que el dirigente checo (Dubcek). Un líder en esta situación está obligado a estar en la cárcel. También es esencial el papel que en Polonia juega la iglesia, hay vacilaciones, claro, los obispos no habían tenido muchas lecciones de formación en la resistencia noviolenta. Igual algunos ahora se organizan en la clandestinidad, igual los obispos también van a la cárcel y después de to-

do en una situación de este calibre, el lugar de los obispos está también en la cárcel. Cuando los obispos estén en la cárcel — tal vez haya grandes procesiones, sin obispos, pero con todo el pueblo y quizá entonces el pueblo sea entonces el más fuerte y como se dice: el pueblo unido jamás será vencido.

- Me da la impresión de que la actitud noviolenta que nos propones consiste en una preparación ante una posible invasión o ante un golpe de estado, situaciones extremas como las de Polonia o Checoslovaquia.

Hay ya una experiencia popular de luchas noviolentas, aunque necesariamente no se hayan definido como tales (no importa la etiqueta, lo que importa es la experiencia fundamental de la gente) Toma por ejemplo la lucha obrera de las sociedades occidentales: la lucha obrera en lo esencial — ha sido una lucha noviolenta. El arma principal de los obreros ha sido la huelga y la huelga es el prototipo de acción de no colaboración. Cuando los obreros ocupan una fábrica, cuando deciden una sentada en las oficinas del patrón,..... se trata de acciones noviolentas.



He querido atenerme a mi tema que era la situación internacional. Sin embargo, está claro que la defensa popular noviolenta no empieza con la llegada de los paracaidistas soviéticos: es evidente que el pueblo debe defenderse todos los días ante las múltiples agresiones internas ocasionadas por las estructuras de la sociedad.

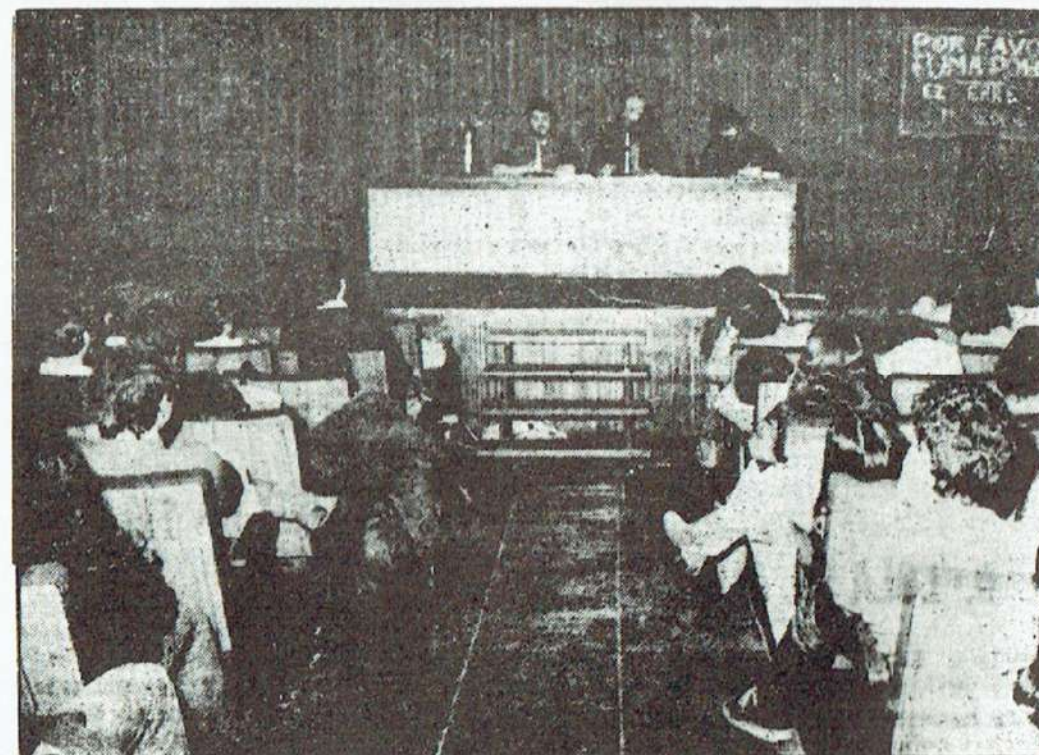
Puede decirse que en los conflictos sociales hay posibilidades de lucha noviolenta. El boicot es una de sus armas; fué la estrategia seguida por C. Chávez en EEUU para lograr que los patronos firmaran contratos sindicales con los obreros agrícolas. Chávez afirmó que había conseguido presionar en el punto flaco de los patronos: sus carteras. Esto enseña que la naturaleza de la fuerza de la noviolencia está en hacer ceder al adversario.

Las armas de la noviolencia están a disposición del pueblo — para defenderse del estado, mientras que las armas militares están a disposición del estado para defenderse contra el pueblo. ¡He aquí una inversión esencial de la situación! Basta con mirar cuántos poderes en el mundo son poderes militares y cuántos poderes militares son poderes democráticos. ¿Cuántos ejércitos en el mundo sirven no para defender sino para atacar y oprimir al pueblo? Siempre se dice que el ejército existe para defendernos del enemigo exterior pero, ¿no será que el ejército está aquí para defender al estado del enemigo interior?

- ¿No sería ingenuo suponer — que los obispos polacos estuvieran dispuestos a ir a la cárcel por defender a su pueblo?

En mi análisis había una — cierta dosis de humor: no hacía previsiones para el futuro inmediato, no obstante no estoy entre los que apoyan un racismo — contra los obispos. Conozco a varios obispos de Latinoamérica; Elder Cámara, Leónidas Proaño,.. son obispos dispuestos a ir a la cárcel. Ya se que esto no entra dentro de las funciones de la jerarquía eclesial. Se habla de las ceremonias oficiales de las autoridades civiles, militares y religiosas y, es evidente, que — históricamente hay un compromiso de la Iglesia con el Poder.

Concretando, en Polonia es difícil obtener informaciones veraces. Parece ser que todos los obispos no estaban de acuerdo; — algunos estaban dispuestos a negociar con el estado, sobre todo interesados en defender a la — iglesia: los otros querían defender al pueblo más que a la iglesia.



sia. En cualquier caso, desde el punto de vista sociológico, el papel de la iglesia va a ser determinante.

Se trata de saber si la iglesia va a ir cada vez mas hacia la resistencia o hacia la normalización.

- ¿No es un poco pobre conformarse con hacer ceder al enemigo?

Si me quieres hacer decir que el ideal es hacer cambiar al enemigo, estoy de acuerdo. Es evidente que la paz será perfecta el día que mi enemigo sea mi amigo; por tanto será perfecto si consigo convencer a mi enemigo.

Para posibilitar la conversión de mi enemigo empiezo por no matarlo. Sin embargo, si pretendemos fundar una perspectiva histórica concreta sólo en la conversión del enemigo no conseguiremos ver la justicia en el mundo. No podemos pedir a los oprimidos que esperen a que sus opresores quieran convertirse y cambiar, (actualmente el problema de Walesa no es esperar a que Jaruzelski se convierta) creo que la conversión vendrá después. Un ejemplo concreto: Gandhi consiguió obligar a los ingleses sin esperar a convertirlos, de otro modo quizá la India seguiría siendo una colonia Británica.

Creo que no hay que idealizar la lucha noviolenta; la lucha noviolenta es una lucha. Está el precepto evangélico de amar al enemigo, pero ¿qué signi-

fica? no se va a pedir a los oprimidos que tengan una disposición amorosa ante sus opresores. El tiempo de conflicto no puede ser tiempo de amor. El único significado que puede tener, que ya es enorme, es el no reconocer el derecho a matar. Está claro que si todos los enemigos dejaran de adjudicarse el derecho a matar a sus enemigos, la faz del mundo estaría cambiada.

- Me refería a que, a pesar de verse obligados a descolonizar los territorios ocupados, los países colonialistas no han dejado de serlo.

Reconozco que existe un colonialismo económico. Ya es mucho que el colonialismo político se haya acabado (tu intervención demuestra hasta qué punto es difícil convertir a la gente) Los argelinos están obligados a luchar contra los franceses, no para convertirlos sino para hacerlos ceder; no hace mucho que los argelinos tuvieron que luchar para hacer valer sus derechos en problemas referidos a un contrato de gas.

Los conflictos políticos no son conflictos personales sino conflictos entre grupos de intereses. Así, puedo pensar, siendo muy optimista, que convertiré a un alto ejecutivo de una multinacional pero no podré convertir a la multinacional; una vez convertido, el ejecutivo tendrá que verse las con la Junta de accionistas y tendrá que marchar a cultivar trigo biológico a una comuna.

El que le reemplace puede ser más terrible aún y habrá que seguir convirtiendo. Podrán desgastarse así muchos ejecutivos, pero la multinacional no se desgastará.

- Si no estoy equivocado, la mayor parte de la teoría de las acciones noviolentas se han desarrollado en el mundo occidental. Me parece -- que en el resto del mundo -- hay pocas posibilidades de que los grupos noviolentos puedan desenvolverse, sobre todo a causa de las intolerancias de los regímenes dictatoriales. ¿Usted qué opina?

Es evidente que las condiciones en las que estamos inmersos aquí los militantes noviolentos, son muy distintas de aquellas en las que viven en la URSS o América Latina. De ahí que los movimientos de noviolencia se organicen con esquemas totalmente distintos. Por ejemplo, en los países del Este no sería posible realizar una reunión como la de hoy, pero esto no significa que no haya resistencia noviolenta; un movimiento violento no tendría posibilidades en estas condiciones, y es por puro realismo por lo que los disidentes eligen métodos noviolentos.

La represión es grande. Un ejemplo que me impresionó fué la manifestación noviolenta que realizaron ciudadanos y ciudadanas soviéticos, tras los acontecimientos de Checoslovaquia del 21 de agosto de 1968: hicieron una sentada en la Plaza Roja de Mos-

cú con banderas y pancartas pidiendo la libertad para Checoslovaquia. En Francia podemos hacer una sentada ante la torre Eiffel pidiendo la libertad para el Pueblo Vasco; puede que nos lleven a comisaría, nos identificarán, ... e iremos a comer al restaurante más cercano. Pero cuando esos soviéticos se manifestaban en la Plaza Roja, sabían que irían a una cárcel psiquiátrica para años; y eso es lo que pasó.

Una de esas manifestantes, después de varios años en la cárcel psiquiátrica, fué liberada y hoy vive en Francia. Un día hablé con ella en París. Tenía conciencia de lo que era una acción noviolenta y me explicó que toda una red noviolenta se extendía por la URSS. También me habló de la existencia de una corriente de opinión entre la población, en contra de lo que aquí suponemos acerca de la alienación del pueblo soviético por la ideología. Claro que no será mañana mismo cuando los disidentes se subleven y venzan a los comunistas; pero hay múltiples acciones (huelgas de hambre, ocupaciones, ...) de resistencia, que si se volvieran violentas recibirían --



una represión aún más brutal, (— pensemos en la huelga de hambre de Sajarov que permitió a su nuera ir a EEUU para reunirse con — su marido) mi experiencia en América Latina es pequeña, pero es sabido de todos que existen allí redes de resistencia no violenta. En esta línea va el trabajo de — Pérez Esquivel y de otros muchos. En un encuentro internacional celebrado el mes de octubre en Bélgica, estuvieron presentes va— rios representantes de América — Latina. El grado de represión al que son sometidos es distinto — del que nosotros conocemos (P. — Esquivel estuvo 18 meses en la — cárcel torturado por los policías argentinos).

No se trata de imaginar que todos los que luchan por la justicia deban ser no violentos. En América Latina, hay militantes que escogen la violencia y que — no por eso son enemigos de los — que escogen la no violencia. Tienen los mismos enemigos, por tanto son amigos.

Incluso en la guerra de — Vietnam hubo muchas acciones no violentas pero no se habló de — ellas en los periódicos. Se trata de ver cómo podemos ser solidarios. Nosotros en tanto que no violentos no sólo debemos ser solidarios con los no violentos; debemos ser solidarios con los que eligen la justicia. No debemos — dar lecciones de moral a los que eligen la violencia, nuestra labor está en ser solidarios con — su lucha política, no con su violencia (cosa que ni siquiera nos piden), trabajando desde nuestra opción no violenta.

— ¿Podría hacer una crítica — de los Organismos creados — para la paz? ¿Considera recomendable trabajar en — ellos?

No puede hacerse el mismo — juicio para todas esas organizaciones; ONU, Cruz Roja, y Amnistía Internacional, son instituciones muy distintas. Puede ser interesante que en determinadas circunstancias, los militantes — no violentos lleguen a colaborar con algunas de estas organizaciones, como Amnistía Internacional en la cual militan en Francia numerosos militantes del MAN. Estos militantes no se conforman — con escribir cartas pidiendo la liberación de los presos políticos, sino que también hacen manifestaciones.

— La situación internacional tal y como nos la está presentando es tan grave que — requiere una postura con — frutos a medio plazo. Además siendo la eficacia inmediata una de las aspiraciones más acuciantes de la — clase obrera y de la juventud y siendo la no violencia lenta por toda la preparación que existe, ¿cómo podemos conciliar todo esto?

No soy partidario de decir que la acción no violenta sea lenta y que la acción violenta sea rápida. A este nivel pienso que no hay una regla general. Depende. En numerosas ocasiones el — problema no se plantea en esos — términos. Es verdad que la noviolencia, como la violencia, necesita tiempo. La Guerra de Viet— nam duró treinta años.



• SIN NOVEDAD EN EL FRENTE
• POR EL REY Y LA PATRIA
(DOS PELICULAS COMPLEMENTARIAS)

De una parte, el papel aliado, enajenante del maestro, — que exhorta a sus alumnos a alistarse para servir al Kaiser, a — Dios y a la Patria; el clima bélico que hace que los padres y — ancianos consideren una grandiosa gesta la guerra en curso; el demostrar ante la mujer y la suegra que es un hombre ("por el — rey y la patria" es el lema en este caso). Siempre ajenos a la realidad brutal de la guerra: — trincheras, gases, agonía, muerte,..... o simples esquemas o — conveniencias en los paneles de los altos mandos.

Frente a todo ello, el joven sensible ante los desastres, y que es capaz de seguir el vuelo de un gorrión aunque ello le llega a costar la vida. O el — soldado que de repente deserta —

por instinto de supervivencia, — intentando no vivir en la locura, una situación sin sentido, como en un sueño..... O finalmente, su defensor en el juicio, con su ideal de justicia y su espíritu caballeresco, que intenta salvar a su defendido de un fin seguro, el pelotón de fusilamiento.....

Ambientados en la I Guerra Mundial, una en el frente alemán y otra en la retaguardia inglesa, vienen a exponernos con fuertes pinceladas, imágenes del mundo — de la guerra. Los argumentos escogidos son diferentes: un joven y sensible soldado vive la crudeza de la guerra hasta que es abatido por una bala fatal. Un consejo de guerra en vísperas de movilización al frente a un soldado que intentó desertar.

Pero se puede llegar a --
afirmar que son diversos enfo-
ques de un mismo motivo o idea --
central: la inhumanidad de las --
guerras, el sacrificio de vidas
al servicio de "elevados" ideales,
oscuros intereses económicos, o
simples estrategias de los man--
dos militares.....

RETRATO SICOLOGICO

Ninguna de las dos pelícu--
las quiere centrarse en hacer un
análisis profundo o en teorizar
acerca de las causas de la gue--
rra (el poder nefasto de la ideo--
logía, la dinámica imperialista.
....) el objetivo de la cámara,
sólo enfoca unos pocos persona--
jes, componiendo un retrato, un
cuadro psicológico. Pero no por --
ello las imágenes son menos rea--
les, menos certeras, sino que la
evolución de las diversas perso--
nalidades cobra gran fuerza, lle--
ga a apasionarnos, a hacernos vi--
venciar unas situaciones concre--
tas.

UNA VIDA SIN SENTIDO

Pero el tono final es pro--
fundamente pesimista. Nuestros --
personajes no consiguen vencer --
el clima de opresión y caen ven--
cidos, víctimas de él. A pesar --
de su espíritu sensible y poéti--
co, el joven tiene que confesar
que ya no es capaz de apreciar --
la vida, su sitio ya no está en--
tre los vivos, se ha convertido
en un mero instrumento que sólo
vale para hacer la guerra. Ante
la sentencia del Tribunal, el de--
fensor se desmorona, se doblega
ante su jefe, intentando apagar
su desesperación en un Whisky --
amargo (de todas maneras es el --
único que es capaz de afrontar

la situación y tiene valor para
dar el tiro de gracia tras el fu--
silamiento).

Y parece que triunfa la alie--
nación, el lenguaje militar: un
breve parte de guerra "sin nove--
dad en el frente", una lógica --
sentencia "pena de muerte". Una
vida sin sentido, horrible, ena--
jenante, una antividia (que expli--
ca el auge de la filosofía exis--
tencialista en la postguerra). --
El reflejo de ella se manifiesta
en la lluvia constante, el barro,
las omnipresentes ratas, la sin--
fonía "patética", el dibujo ensu--
ciado,..... que sirven de cuadro
de fondo conductor a las pelícu--
las.

ZARANDEAR, ACARICIAR

La verdad es que, aparte de
que el tiempo y otras cuestiones
fueron un verdadero obstáculo, --
poco nos dejaban las películas --
para el debate. Daba la sensa--
ción de que estaba todo dicho: --
hay un punto de no retorno, mas
allá del cual se pierde la noción
de lo que es la vida, un terreno
donde la dignidad queda aplasta--
da y sin fuerzas para luchar por
las personas.....

Todos veíamos la necesidad
de zarandear a los grandes diri--
gentes y a los apáticos para sa--
carlos de su palabrería, egoísmo
y miopía. De luchar por la vida,
con dureza y temple de acero an--
te las imposiciones y las amargu--
ras, pero también con una mano --
que acoga a los más débiles, a --
los más necesitados.

Finalmente, y a modo de epí--
logo, quisiera proponer un tema
de reflexión acerca del papel de

la mujer en estas dos películas.
Curiosamente, apenas aparece la
figura femenina, sólo como perso--
naje secundario, en "sin novedad
en el frente". Parece como si vi--
niese a confirmar el hecho de --
que la historia es escrita por --
los hombres, imbuida de un espí--
ritu trágico teatral, guerrero,
de grandes gestas y elevados ---
ideales,..... Una historia opre--

siva, que impide el desarrollo --
pleno de la mujer como persona,
que la domina y utiliza a su ser--
vicio....Y no quisiera que se ca--
yese en el fácil recurso de la --
imagen de la mujer como madre si--
lenciosa y casticizadora, como --
fuente de abnegación, de purezas
salvadoras de la humanidad. Se--
ría tal vez escurrir el bulto, --
cerrar el círculo.....

☐ Deseo participar en la marcha
☐ Estoy interesado/a y puedo participar en la preparación
☐ No puedo participar pero puedo contribuir económicamente en el proyecto
NOMBRE:
DIRECCION:
.....
Coche disponible: Si ☐ No ☐ Nº plazas disponible en el coche:.....

☐ Deseo participar en la marcha.
☐ Estoy interesado/a y puedo participar en la preparación
☐ No puedo participar pero puedo contribuir económicamente en el proyecto
NOMBRE:
DIRECCION:
.....
Coche disponible: Si ☐ No ☐ Nº plazas disponible en el coche:.....

☐ Deseo participar en la marcha.
☐ Estoy interesado/a y puedo participar en la preparación
☐ No puedo participar pero puedo contribuir económicamente en el proyecto
NOMBRE:
DIRECCION:
.....
Coche disponible: Si ☐ No ☐ Nº plazas disponible en el coche:.....

☐ Deseo participar en la marcha
☐ Estoy interesado/a y puedo participar en la preparación
☐ No puedo participar pero puedo contribuir económicamente en el proyecto
NOMBRE:
DIRECCION:
.....
Coche disponible: Si ☐ No ☐ Nº plazas disponible en el coche:.....

VALORACION:

JORNADAS DE NOVIOLENCIA DE EUSKADI

La celebración de estas jornadas a partido de la Asamblea de no violencia de Euskadi.

La idea de organizarlas surgió en base a unos objetivos que queríamos lograr a través de ellas. El esquema eran los siguientes:

- Difundir la no violencia al mayor número posible de personas y establecer un contacto más directo con las personas que participaran en los debates y actividades.
- A nivel interno, que nos sirvieran de profundización a las personas y grupos que hemos estado en la organización.
- Que tuvieran valor en sí mismas como un exponente de acción, como una labor de divulgación de la no violencia, pero que a la vez nos sirviera de entrenamiento para sucesivas acciones.
- Contactar con otros grupos del estado que asistieron a las jornadas.

Con estas líneas lo que pretendemos hacer es una valoración de las jornadas con lo que esto supone de autocrítica constructiva de nuestro trabajo. Lo enfocaremos en sucesivos pasos; primeramente valoraremos una serie de

aspectos y basándonos en esto intentaremos ver si se han conseguido los objetivos que nos habíamos marcado.

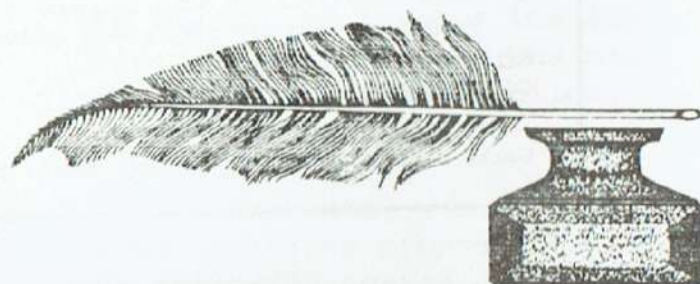
1.- ORGANIZACION.

En cuanto al trabajo de las comisiones vemos que ha habido una deficiente coordinación entre ellas, lo que ha dado como resultado, una cierta ineficacia en la organización y puesta en marcha de las jornadas.

Por otra parte vemos la necesidad de crear un grupo que se dedique con más profundidad y tiempo a preparar las próximas.

En cuanto a la difusión de las jornadas hemos visto distintas cosas a reseñar:

- Por falta de planificación hemos desatendido posibilidades de llegar a más gente.
- Los carteles salieron tarde e incompletos por falta de concreción de las actividades y charlas.



- Los trípticos también salieron un poco tarde y no han llegado a la gente -- con el tiempo suficiente para hacerse planes de cara al puente.

Creemos que el hecho de que las jornadas no hayan sido anunciadas con suficiente tiempo ha podido ser uno de los motivos de que fuera decreciendo la asistencia a las conferencias y películas del fin de semana; debido a que la gente ya había hecho planes con anterioridad.

En cuanto al último apartado dentro de la organización -- (charlas y películas):

- Lo primero a analizar era la asistencia a ellas. Hemos visto que ha ido decreciendo progresivamente. Creemos que los motivos -- que han podido llevar a esto son:

a) El primer día estaba anunciada la conferencia "Análisis de las violencias" a cargo de F. Savater. A última hora hubo contratiempos, porque Savater no podía venir.

Cambiamos los carteles y anunciamos en su lugar la película "Rey y Patria" pero tampoco llegó para el jueves y al final tuvimos que proyectar "sin novedad en el frente".

b) El segundo día la conferencia versó sobre "Vida interior, Comunidad y No violencia activa", a cargo de Francisco, de la Comunidad de Laborie en Francia, y Miguel Angel, de la Comunidad de Argiñariz de Nafarroa.

La asistencia fue masiva, se llenó el salón de actos, pero la impresión general sobre todo a nivel interno es que quedó un poco vacía de contenido, quedaron muchos interrogantes en el aire, sin responder.

c) Otro motivo lo hemos especificado arriba al hablar de la difusión.

- Algo a señalar es -- que ha habido una variación de las personas que han asistido a las charlas, aunque ha habido un núcleo más o menos fijo de asistencia diaria. Esto tiene su explicación debido a la diversa naturaleza de las charlas.

- En cuanto a las películas hay que decir varias cosas. En principio hemos tenido un fallo de base en cuanto que las películas servían de relleno a las conferencias, y no era eso lo que se perseguía, por lo menos a nivel teórico.

Por una deficiente y bamboleanante previsión, conseguimos las películas a última hora, coincidiendo bastante el tema que se trataba en ellas. Esto unido a fallos técnicos, retrasos y cortes en la proyección motivó el que la cosa no saliera tan bien como hubiéramos deseado.

- Por último decir que hemos visto una cierta pobreza en las activi-

dades en cuanto nos hemos ceñido a las charlas y películas (y hemos dejado de lado - otro tipo de experiencias majas como pueden ser teatro, marionetas

Si hemos de ser sinceros, tal vez nos ha superado el momento. De todas formas hemos sacado muchas cosas positivas de las -- distintas actividades, ha habido una asistencia considerable de -- personas y hemos establecido un primer contacto con ellas, aunque este no haya sido muy profundo.

2.- CONVIVENCIA.

En el transcurso de las -- jornadas hubo un grupo de gente que estuvimos conviviendo en el Colegio Mayor de la Casilla. Estuvimos unas 50 personas.

A pesar de algunos fallos -- (económicos, de lugar, falta de preparación de actividades,...) esta convivencia ha sido una experiencia maja.

3.- INCIDENCIA DE CARA AL EXTERIOR.

Como hemos dicho antes, -- valoramos positivamente la asistencia, en general, a las jornadas. Uno de nuestros objetivos -- era establecer un primer contacto con la gente y pensamos que -- se ha logrado.

Por otra parte hemos intentado mostrar a los demás la -- noviolencia, por lo menos en algunos aspectos básicos, y presentar así algo en lo que estamos -- trabajando y que en estos momentos es fundamental para nosotros, el transmitirla, a la vez que -- profundizar más en ella.

4.- CONTACTOS CON PERSONAS Y GRUPOS.

Otro de los objetivos que nos habíamos propuesto era -- contactar más estrechamente con -- otros grupos y personas que estuvieran interesados en la noviolencia.

La convivencia estaba encaminada a facilitar este contacto. Aquí hemos de autocriticarnos, en el sentido de que no hemos -- acogido del mejor modo a toda -- esa gente. Ha habido falta de -- previsión.

De todas maneras en la -- próxima asamblea se va a invitar y convocar a todas estas personas interesadas a que participen y se tratará de su integración y vinculación.

Esperamos que las jornadas hayan servido para que todos profundicemos en lo que es la no violencia y lo que esto implica.

- ☐ Deseo participar en la marcha
- ☐ Estoy interesado/a y puedo participar en la preparación
- ☐ No puedo participar pero puedo contribuir económicamente en el proyecto

NOMBRE:.....
DIRECCION:.....
Tel.:.....

Coche disponible: Si ☐ No ☐ Nº plazas disponible en el coche:.....

Cádiz, abril 1982

7 MARCHA INTERNACIONAL 1.982 EN ANDALUCIA.

Convocatoria de reunión de preparación: 24-25 abril.

Compañeros/as, hola amigos!

En la última reunión de la Coordinación Internacional en Lyon, los 3-4 de abril de 1.982 se decidió definitivamente hacer la séptima marcha Internacional noviolenta por la desmilitarización de Andalucía.

En principio estas son las bases de -- las que parte en este momento la marcha de cara a -- bajar la preparación:

- Fechas: del 5 al 19 de Agosto de 1.982
- Lugar de campo - base: La Línea de la Concepción.
- Objetivos: el Tema MILITARIZACION-SUBDESARROLLO-PARO. Difusión de la idea del desarme unilateral, noviolencia, ecología y alternativas a la militarización.
- Principios Generales de la Marcha:
 - * Por el desarme unilateral de cada país.
 - * Abolición de los pactos militares, en particular la OTAN y el Pacto de Varsovia.
 - * La reconversión de los gastos y estructuras militares en gastos y estructuras civiles y sociales. Esta conversión tiene que aludir sobre la supresión de las estructuras de opresión económica mundial salvaguardando el equilibrio ecológico del planeta.
 - * Por la autodeterminación de los pueblos que luchan contra la militarización a -- que se ven sometidos.

Para el buen funcionamiento de la marcha, se han elaborado unas condiciones de participación que son las siguientes:

- Aceptar la estrategia noviolenta durante toda la manifestación.
- No dar prioridad a los objetivos particulares (personales o de grupo) a fin de -- mantener la plataforma de la marcha como prioritaria.
- Participar en todas las Asambleas Generales durante la marcha a fin de mantenerse informado de la situación.
- Respetar las formalidades aduaneras y -- fronterizas, en tanto las fronteras no -- es lo principal en estos momentos.
- Respetar estrictamente estas condiciones de participación.
- No bloquear la marcha por cuestiones individuales (Banderas, droga, naturismo,...)
- Aceptar lógicamente, la plataforma mínima de la marcha.

Para cualquier información sobre la marcha en Andalucía:

Juanma Martinez Azor

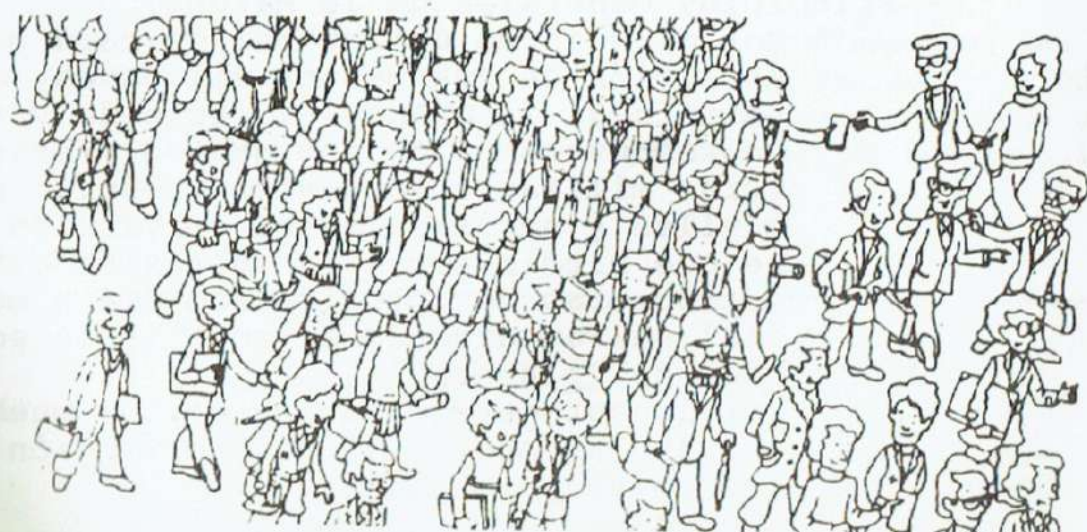
Avda. Cayetano del Toro nº 18, 5º A.

Cádiz telf: 234165

TE ESPERAMOS!!!

SALUD Y PAZ

LLuis Sobrevia
Juanma Martinez



El planeta tierra empezó a existir hace 460.000 millones de años. Si condensamos este inconcebible espacio - de tiempo en algo más comprensible, podemos comparar la tierra a una persona de 46 años de edad.

Nada se sabe acerca de los siete primeros años de la vida de esta persona, y mientras que sólo poseemos información muy dispersa de su edad media, sabemos que sólo a la edad de 42 años, empezó la tierra a florecer.

Los dinosaurios y los grandes reptiles no aparecieron - hasta hace un año cuando la persona contaba con cuarenta y cinco años. Los mamíferos llegaron hace sólo ocho meses y hacia la mitad de la semana pasada, simios semejantes a hombres evolucionaron hacia hombres semejantes a simios y durante el fin de semana la última glaciación envolvió la tierra.

El hombre moderno ha existido desde hace cuatro horas. Durante la última hora ha descubierto la agricultura. - La revolución industrial empezó hace un minuto. Durante estos sesenta segundos de tiempo biológico, el hombre - moderno ha hecho un basurero de un paraíso. Se ha multiplicado hasta proporciones de plaga, ha causado de quinientas especies animales, ha saqueado el planeta en - busca de combustibles y ahora se encuentra, como un bruto, recreándose con los espantosos resultados de su rápida escalada por alcanzar el dominio, al borde de una guerra que acaba con todas las guerras y destruir así - eficazmente este oasis de vida en el Sistema Solar.

(GREEN PEACE)



depto. Bello. T. 2.

"¿QUE ENCUENTRAS MAS HUMANO? LA BOMBA NORMAL O LA BOMBA DE NEUTRONES?"